

مشنگ

جمال عبدالنصر کی موت دنیا سے عرب کا بہت بڑا حادثہ ہے۔ ترقیوں کے بعد عربوں میں آنا بڑا بڑا
 تھا، ان کی پوری زندگی قوم و وطن کی راہ میں ایک جھلسل تھی اس راہ میں جان تک دیدی انھوں نے
 آزادی کی روح بھونکی، مصر کو شخصی بادشاہت سے نجات دلائی سامراجی طاقتوں سے لڑی، برطانوی رول
 سرزمین مصر کو اڑا کر ایا، نمر سویر کے تو میا نے کے انتقام میں فرانس پر طاعنہ و اسرائیل کے متحدہ حملہ کو ان کے
 دی اسوان بند تعمیر کرایا، ان کے علاوہ اور بہت سے تعمیری کام کئے ان کا زمانوں نے ان کو دنیا کے بڑے
 لی صف میں کھڑا کر دیا تھا، وہ اپنی قوم میں اس قدر مقبول و محبوب تھے کہ اگر ان کی جگہ کوئی دوسرا لیتا
 کی شکست کے بعد اس کا زوال یقینی تھا، لیکن اس کے بعد بھی ان کی مقبولیت میں فرق نہ آیا ان کا
 سیاسی اور مذہبی غلطیاں بھی ہوئیں، جن سے عرب اتحاد اور خود ان کے ملک و را کی شہرت کو نقصان پہنچا، لیکن ان
 غلطیاں، مذہب کی مخالفت یا اس سے آزادی کے بجائے اس دور کی لادینی سیاست کا نتیجہ تھیں جس
 اسلامی ملک بھی محفوظ نہیں خصوصاً جن کی سیاست میں غیر مسلم بھی خیل ہیں، مگر ان غلطیوں کے مقابلہ
 کرنا زیادہ ہے اللہ تعالیٰ ان کے اچھے اعمال کے طفیل میں ان کی منفرت اور ان کی لغزشوں سے
 اسے ان کی زیر تعمیر مسجد میں ان کی تدفین بھی ان کے حسن خاتمہ کے لئے فال نیک ان کی تو
 ب دنیا ایک ایسے لیڈر سے محروم ہو گئی جس کی تلافی ترقیوں سے ہو سکے گی،

.....

اس وقت چند ملکوں کو چھڑا کر اندیشا سے لیکر افریقہ تک پوری اسلامی دنیا آپس کے اختلافات
 رہے آئے دن انقلابات ہوتے رہتے ہیں، اور سب زیادہ عرب ملک اس میں مبتلا ہیں جو اتحاد اسلامی

اور وحدت ملی کے اولین حامل تھے، اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ چند لاکھ یہودیوں نے عربوں کی سرزمین پر قبضہ کر لیا
 اور عربوں کو کچھ نہ بگاڑ سکے، یہ صحیح ہے کہ یہودیوں کی پشت پر امریکہ کی قوت ہے لیکن وہ تک
 ان کی پشت پناہی کر سکتا ہے، اگر عرب حکومتوں میں اتحاد ہوتا تو یہودیوں کو فلسطین میں پناہ نہ ملتی مگر اس
 ہے بھی ان کو بہت حاصل نہیں ہوتا، ان کے اختلافات کا سب سے عبرت انگیز نمونہ اہل یون اور فدائیوں
 کی بے کشتی ہے جس کا سلسلہ مصاحبت کے بعد بھی ختم نہیں ہوا ہے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کا
 انجام کیا ہوگا، عربوں میں صرف ناصر کی شخصیت ایسی تھی جو اس قسم کی گتھیوں کو سلجھا سکتی تھی، ان کے
 بعد کوئی شخصیت نظر نہیں آتی، اس لئے ان کی موت کا اثر پورے مشرق وسطیٰ کی سیاست پر پڑے گا،
 مسلم نہیں وہ آئندہ کیا رخ اختیار کرتی ہے اللہ تعالیٰ مغربی حکومتوں کی ریشہ دوانیوں کو محفوظ رکھے،

.....

ہندوستان کے سیکولر نظام حکومت کی خوبیاں اپنی جگہ مسلم ہیں، مگر کچھ مسلمانوں نے سیکولرزم کا
 دائرہ اتنا وسیع کر دیا ہے کہ تصوف و صوفیہ کو بھی اس کے حلقہ میں لے لیا ہے، اور اس کی کوشش
 متل جاری ہے کہ ہندوستان کے صوفیہ اور ان کی تعلیمات کو سیکولر ثابت کیا جائے یعنی ان کی نگاہ
 میں کفر و اسلام برابر تھے، اسلامی عقائد و عبادات کو وہ زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے، وہ صرف انسانی
 محبت کے داعی و مبلغ تھے، اس سے زیادہ صریح ہتھان ان نفوس قدسیہ پر نہیں ہو سکتا، ان متصوفین
 کا کہنا نہیں، جن کو حقیقتہً تصوف سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور وہ صرف صوفیوں کے لباس میں ہوتی
 کے نفوس لگاتے تھے، اکابر صوفیہ نہ صرف اسلامی تعلیمات کا زندہ پیکر، بلکہ ان کے سب سے بڑے
 معلم و مبلغ تھے، انہی کے بدولت ہندوستان میں اسلام پھیلا جس کا اعتراف غیر مسلم مورخین تک
 کو ہے، ان کا قدم کتاب و سنت کے دائرے سے باہر نہیں نکلتا تھا، وہ نہ صرف اسلام کے بنیادی
 عقائد و اعمال بلکہ سنن و نزائل و مستحبات کی پابندی تک پر زور دیتے تھے، ان کے اسلام کا معیار فقہی

سے بہت ادب تھا جس پر ان کی تصانیف اور ملفوظات شاہد ہیں، اور جن سے ہر صاحب علم و فضل

.....

البتہ ان میں فقہانہ تشدد کے بجائے انسانی محبت میں وسعت و رواداری تھی، ان کا وہ روادار
وغیر مسلم سب کی ہدایت و رہنمائی کے لئے کھلا ہوا تھا، وہ غیر مسلموں کے ساتھ بھی محبت سے پیش
آتے، جو ایک مبلغ کے لئے ضروری ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلموں کی تالیف قلب کیلئے
ساتھ بڑی نرمی اور رواداری برتتے تھے، جو غیر مسلم و فرد آپ کے پاس آتے تھے، ان کی نیربانی فرماتے
بعد نبوی میں ٹھہراتے اور اس میں عبادت تک کرنے کی اجازت دیدیتے، حدیثوں میں بلا امتیاز مسلم
ہر انسان کے ساتھ رحم و کرم و لطف و مدارات اور احسان و سلوک کی تعلیم ہے، صوفیہ کا عمل بھی اسی
کے معنی میں نہیں ہیں کہ ان کی نگاہ میں کفر و اسلام برابر تھے اگر ایسا ہوتا تو وہ اسلام کی تبلیغ کیوں کرتے

.....

سرسے صوفیہ اتباع شریعت اور اس کے ظاہری احکام کی پابندی کے ساتھ اس کے اخلاقی اور
پیلوڈ یعنی اخلاص و احسان وغیرہ پر زیادہ زور دیتے تھے، جو دین کا منہاں ہے، واقعہ یہ ہے کہ
فیہ بیان علماء نے زندہ رکھا جو صوفی بھی تھے، کامل اسلام اس کے ظاہری قوانین اور اس کی
قانون پر عمل کا نام ہے، اکابر صوفیہ کی تصانیف میں کوئی تعلیم ایسی نہیں ہے، جو شریعت کے خلاف
نہیں میں سیکور ہو جن معنوں میں سیکور مسلمان اس کو پیش کرتے ہیں، ہندوستان کی آزادی
کا نام نہاد مسلمانوں کا ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو غیر مسلموں میں مقبولیت حاصل کرنے کے
تصوف و صوفیہ بلکہ اسلام کو غلط رنگ میں پیش کر رہا ہے، اور اس کی قیادت ان اداروں
کر رہے ہیں جن کے ساتھ "اسلامیت" کا دم چھپا لگا ہوا ہے، لیکن دین سے رات دن مسلمانوں کا
سے زیادہ وقعت نہیں دیتے،

مقالہ

ادبی سرقات کلام غالب کی روشنی میں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

نائب کی بڑھتی ہوئی مقبولیت سے جھنجھلا اٹھنے والوں میں مرزا واجد حسین

بجڑا المتوفی ۱۹۵۹ء) کا نام بہت نمایاں ہے، وہ عظیم آباد کے رہنے والے تھے، ۱۸۸۳ء
میں پیدا ہوئے، ۱۹۰۳ء میں محمد ن اینگلو عربک اسکول گلزار باغ ٹپنہ سے انٹرنس پاس
ہوئے، ان کا خود بیان ہے کہ استاد المکرم فخر المتاخرین جناب خان بہادر مولانا سید
علی محمد صاحب شاد کی آغوش میں تربیت پائی، شروع میں یاس تخلص کرتے تھے، اس لیے
ایک عرصہ تک یاس عظیم آبادی کے نام سے چھپتے رہے، ان کی شادی لکھنؤ میں ہوئی تو
وہیں منتقل ہو گئے، یہاں مرزا انیس کے پوتے حضرت رشید رضا صاحب سے مشورہ و سخن
کرنے لگے، اور اپنے کو یاس عظیم آبادی ثم لکھنؤی کہنے لگے، یاس سے یگانہ ہو گئے، پھر یگانہ
کے آگے علیہ السلام بڑھا دیا، پھر یگانہ چنگیزی ہو گئے، اپنی کتاب "غالب شکن" کو چنگیز خان
کے نام سے ان الفاظ میں معنون کیا :-

بجواب بہت آب و دیوتاے جلال و عتاب پیغمبر قہر و عذاب دشمن تہذیب پر فن

س باطل شکن مرد میدان، بگیرد بزن شہنشاہ بنما آدم سر تاج سکندر و ہم حضرت
ان اعظم قرآن

میت میں خوش تھے کہ وہ مار گھونسوں کے داد وصول لیتے ہیں۔ (غالب شک میں)۔
شعرا، مثلاً صغی، عزیز، ناقت اور محشر وغیرہ سے ان کی بڑی معرکہ آرائی ہوئی،
کا بائیکاٹ کیا، تو اس کو وہ اپنی فتح و کامرانی سمجھتے رہے جیسا کہ لکھتے ہیں:
م شعراے لکھنؤ عاجز آکر میرا بائیکاٹ کرنے پر مجبور ہوئے، سامنے آنا نہ دیکھا بھڑکا
تو کیجئے، اس سے بڑھ کر داد اور کیا ہوگی، بائیکاٹ کا فلسفہ تو یہی ہے کہ روزِ اہر
ہر طرف سے عاجز آجاتا ہے، کوئی کاٹ نہیں کر سکتا، تو بائیکاٹ کے حربہ پر اتر آئے ہیں
خود پرستی میں خوش تھے کہ انھوں نے غوغائیاں لکھنؤ کے منہ کیل دیے بولتی
ص ۱۳) لیکن اس دعویٰ کے باوجود ان کو لکھنؤ کے غوغائیوں سے پریشان
وہ خود ہی لکھتے ہیں:-

میں نے لکھنؤ میں..... قربان کر ڈالا، کیا کیا گایاں کھائیں، منقعات،
جو ہیں سنیں، کیا کیا ادبی نقصان اٹھائے، لگی لگائی روزی، اودھ اخبار کی
چھوڑی..... آجکل اپنے وطن میں ساتھ روپیے کی ملازمت ایک مباح
ل کے لیے بڑی قیمتی چیز ہے، ایسی ملازمت کو اپنی اصول پرستی کے سبب ترک کر دینا
زمانہ میں دکھائوں کو کوئی پوچھتا کہ نہیں، کیونکہ شاعری ایک مذہبی جاتی ہے
شاعری گویا عقل و خرد سے بالکل بے گناہ ہے، دنیا کا کوئی کام کر ہی نہیں
نی اُسان کام نہیں۔ (ص ۱۱-۱۰)

لکھتے ہیں کہ ان جھگڑاؤں میں جن کو وہ آرٹ کے مرتبہ کمال تک پہنچانے کی

کوشش تصور کرتے رہے، ان کو پورب پچھم اتر و کھن کٹے کنکوسے کی طرح تپاتے پھڑپڑا،
ہانک کر لا توردکن کے رجسٹرار ہو گئے۔

لیکن معلوم نہیں کس اصول اور ضمیر پرستی کی بنا پر اپنے تخلص کے ساتھ علیہ السلام لکھنا
شروع کیا، اور دوسروں سے اپنے کو *Living mind of the east* کہلوا یا،
ان کے کلام کے مجموعہ آیات و جہانی کے شروع میں مرزا مراد بیگ شیرازی نے
”محاضرات“ لکھا ہے، اس میں غالباً یگانہ ہی نے ان سے یہ لکھوایا،

”بہرین صدی کے ربع اول تک ہندوستان نے تین افراد کمال پیش کیے ہیں، جنکے
نام ایشیا کے سخنوران علی الاطلاق کی فہرست میں اب زر سے لکھے جائیں گے.....
اول دو شخصوں سے میری مراد مولانا شاید اکبر آبادی؟ اور حضرت مرزا یگانہ لکھنؤ
المعروف بہ مرزا یگانہ یا اس عظیم آبادی سے ہے، اور تیسری شخصیت سر و بند زمانہ نیگور
کی ہے، جو ذی کمال ہونے کے علاوہ مادی زندگی اور شہرت عامہ کے اعتبار سے خلافت

مبول کامیاب ثابت ہوئے۔“ (آیات و جہانی ص ۳۴)

تحریر ۱۹۵۲ء میں شائع ہوئی، لیکن مرزا یگانہ کا جو انجام ان کی وفات سے پہلے ہوا،
وہ ناظرین بھولے نہ ہوں گے، وہ لا توردکن سے نشن پا کر لکھنؤ واپس آئے، تو انکی دریدہ دہنی
اور دشنام طرازی اتنی بڑھ گئی کہ وہ آخر میں شاتم رسول بھی ہو گئے، غالباً ۱۹۵۲ء
کا سال تھا کہ ایک روز وہاں کے کچھ منچلے نوجوانوں نے ان کا دروازہ کھٹکھٹایا، وہ باہر آئے
تو کسی ہانے سے ان کو ایک گدھے پر بٹھا دیا، جو توں کا بار پھنایا، ان کے منہ پر سیاہی لگا دی،
ان پر تھوکا، بازار میں گھمایا، اور ”شاتم رسول پر لعنت ہو“ کے نعرے لگائے، وہ ایک زمانہ میں
خوش تھے کہ انھوں نے غوغائیاں لکھنؤ کے منہ کیل دیے، بولتی مار دی تھی، لیکن ان ہی غوغائیاں

کی آخری زندگی میں ان کی بولتی اردی اور شاید اسی غم میں وہ ۱۹۵۹ء میں اس دنیا سے بے ہوش ہو گئے۔

ان کو یہ رسوائی ان کے خیال میں حق پرستی، فرض شناسی اور اصول پرستی کی خاطر اٹھانی کا دعویٰ رہا کہ ان کی تخریب میں تعمیر مضمرد ہی، لیکن اس تخریب سے وہ خود بہت مزور انھوں نے اپنے کو راہبند، ناتھ ٹیگور کی صفت میں تو لا کر ضرور کھڑا کر دیا تھا، مگر ان کو یہ کہ ان کی وہ قدر نہیں ہوئی جو راہبند، ناتھ ٹیگور کی ہوتی رہی، اس لیے وہ اس باغی بنکر جنگل میں پر اتر آئے، اور گو لوگ ان کو سڑی، سودائی، پریشان روزگار، کو چھوڑ دیا اور سمجھتے رہے، لیکن وہ اپنے کو یکتا زمانہ، شیر دل، بات کا دھنی، مخمور ت اور نشہ کمال میں مست تصور کرتے رہے۔

یہ نشہ کمال کی مستی میں غالب شکنی کا بیڑا اٹھایا، گو ان کے ادب مرزا مراد بیگ شیرازی کی زندگی ہی میں لکھا تھا کہ مرزا صاحب خواجہ آتش کے فدائیوں میں اور غالب کے مستعد تھے، مگر جب انھوں نے دیکھا کہ ان کے حریت جو غالب کے مرتبے نا آشنا ہوٹ غالب کی تعریفیں کیا کرتے ہیں، اور خواہ مخواہ خواجہ آتش کے منہ ابا کرتے، مقامی ضرورتوں نے انھیں اس بات پر مجبور کر دیا کہ غالب کی حقیقت بھی واضح ہو، یہیں سے غالب پر اعتراضات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، اور یہیں سے مرزا یاس کی بنیاد پڑتی ہے۔ (آیات و جہانی ص ۱۳-۱۲)

یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس ادبی ریفارمر نے غالب پر کئی چینی لکھنؤ والوں کی فرعونیت کا خاطر کی (ص ۲۱) مگر لکھنؤ والوں کی "حقارت اور فرعونیت" کے لیے غالب بنانا کتنا تک درست تھا؟ پھر اس سلسلہ میں انھوں نے بیس سال تک غالب

جواب دلہم اختیار کیا، وہ کسی استاد و فرزاد، یکتا زمانہ اور با کمال سخنور کے شایان شان نہیں ہو سکتا۔

غالب کے خلاف ان کا پہلا مضمون غالباً ۱۹۱۵ء میں ہاپوٹر کے ایک رسالہ خیال میں شائع ہوا جس میں انھوں نے آتش اور غالب کی ایک غزل کا موازنہ کر کے آتش کی برتری ثابت کی ہے، یہ مضمون میری نظر سے نہیں گزرا، ۱۹۵۹ء اور ۱۹۶۰ء کے علی گڑھ سیمینار میں بچہ کی خود نوشتہ سوانح عمری کا کچھ حصہ شائع ہوا تھا، یہ خود نوشتہ سوانح عمری ۱۹۱۴ء میں لکھی گئی ہو غالباً نامکمل رہی، اس پر انھوں نے غالب کے ایک شعر پر بہت ہی فاضلانہ تنقید کر کے آخر میں آتش کو اونچا دکھایا ہے، اس تنقید کے کچھ حصے یہاں درج کرنے کے لائق ہیں، اگر اس سے طوالت پیدا ہو جائے تو ناظرین اس کو دلچسپ اور پرمغز سمجھ کر صاف کریں، غالب کا ایک شعر ہے:

رنگ شکستہ صبح بہار نظارہ ہے یہ وقت ہو شگفتن گلہائے ناز کا
یگانہ جو اس خود نوشتہ سوانح عمری کے وقت یا اس تھے، لکھتے ہیں: جناب حسرت
روانی اس شعر کی شرح بس اس قدر کرتے ہیں کہ یہ شعر ویسا ہی ہے جیسے غالب کا ایک
دوسرا شعر ہے:

ہو کے عاشق وہ پری رو اور نازک بن گیا رنگ کھلتا جائے ہو، جتنا کہ اڑتا جائے سے

جناب حسرت کے اس اختصار کی داد نہیں دی جا سکتی، غالباً جناب موصوف اس شعر کے اہل معنی سمجھنے والے اور نہ کوئی دوسرے معنی پہنچانے کی کوشش کی، ایک دوسرا شعر نقل کر کے کہا گیا ہے کہ حریت تو یہ ہے کہ تشریح و توضیح کے لیے جو شعر نقل کیا گیا ہے اس کی نوعیت مضمون بالکل جداگانہ ہے، کیونکہ
ہو کے عاشق وہ پری رو اور نازک بن گیا۔

یہاں پر یہی رو یعنی معشوق کا خود عاشق ہونا دکھایا گیا ہے اور گھٹائے ناز و دلے شعر
معشوق کا عاشق ہونا نہیں بلکہ عاشق کے رنگ شکستہ کو دیکھ کر معشوق کا نونا ناز ہونا ثابت
ہے، جناب حسرت موہانی نے جو شعر اس کی شرح میں نقل کیا ہے، وہ مقتضائے مقام
خلاف ہے۔

حسرت پر یہ تنقید کر کے یا اس یگانہ اس شعر کی جو شرح مولانا سید حیدر علی طباطبائی نے
ہے، اس کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔

طباطبائی: نظارہ اس کا یعنی معشوق کا موسم بہار ہے اور اس کے نظارے سے ہر
عاشق کا رنگ اڑ جاتا ہے، طلوع صبح بہار ہے، بھولوں کے کھلنے کا وقت ہے، غرض یہ
ہر وقت نظارہ منہ پر ہوا یاں اڑتے دیکھ کر وہ (معشوق) سرگرم ناز ہوگا، یعنی ہر
ناز اڑنا وہ صبح ہے جس میں گھٹائے ناز شکستہ ہوں گے۔

پس: اگر اس شعر کے یہی معنی لیے جائیں تو بھی اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ
یہ بندش بے ڈھنگی ہے، بات وہ کہنی چاہیے جو کہنے کے قابل ہو، اور اس طرح کہنا چاہیے
من سکیں، ورنہ خاموشی بہتر ہے، اس شعر کا اور اس کی شرح کا خلاصہ بس اتنا ہے کہ
وہ جمال سے عاشق کا رنگ اڑتے دیکھ کر معشوق کو اپنے حسن پر ناز ہوتا ہے، اس بات
صاف اور سلجھے ہوئے الفاظ میں بیان کرنا مشکل تھا، مگر غالب نے انداز بیان میں وہ
گی اختیار کی، یعنی رنگ اڑنے کو صبح سے استعارہ کرنا اور صبح کو نئی صبح بہار، اور بہار
بہار نظارہ اور پھر اس صبح بہار نظارہ کے لیے بھولوں کا کھلنا، بھول کونے گھٹائے
ناز کے لیے شکستہ کی سی مانا اس لفظ (نا اوس باعتبار زبان اردو) جس سے سخن فو
ہو کر ہوتا ہے کہ آیا یہ شعر کسی دہی شاعر کا ہے یا اکتسابی شاعر کا، کیونکہ اس قسم کی بندشیں

دہی شاعر کی شان سے بعید ہیں، اور غالب کا دیوان ان ہی پیچیدہ بندشوں سے بھرا ہوا ہے
کہ جن کو بجائے انبساط اُلٹے تکلیف سی محسوس ہوتی ہے، یہی طرٹ سے ناک نہ چھوٹی الٹی
بال پلے ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ شاعر اکثر یہی راہ سے قطع نظر کر کے دوسری راہ اختیار
کرنا ہے، اور اس کی یہ رفتار بیحد دل پسند بھی ہوتی ہے، مگر اس رفتار خاص کے محل
اور موقع ہوتے ہیں، ہر جگہ یہ روش پسندیدہ نہیں ہوتی..... شاعر کو دیکھنا چاہیے کہ
جوئی راہ اختیار کی گئی ہے، وہ پسندیدہ اور مناسب مقام بھی ہے یا نہیں، غالب نے
اس شعر میں اپنے مفہوم ذہنی کے ادا کرنے کے لیے جو استعارے پیدا کیے ہیں (یعنی رنگ
اڑنے کے لیے صبح بہار نظارہ اور ناز کے لیے گل اور گل کے لیے شکستہ وغیرہ) وہ اس مقام
خاص پر مذاق سلیم کے نزدیک بالکل مضحک ہیں، شاعر کو حسن کلام پر نظر رکھ کر سادگی و
نکلت کی مختلف صورتوں میں امتیاز کرنا چاہیے، رنگ شکستہ اور بہار نظارہ وغیرہ یہ
سب ترکیبیں اپنی اپنی جگہ فصیح و خوش آئین ہیں، مگر اس شعر میں ان کی ترکیب باہمی
ہے جو مصرعے پیدا ہوتے ہیں، وہ ذہن کو الجھن میں ڈال دیتے ہیں..... غالب کے
اس شعر میں یہی عیب ہے کہ یہ سب الفاظ اپنی اپنی جگہ فصیح ہیں، مگر ترکیب باہمی سے مصرعے
غیر فصیح ہو گئے ہیں۔ مولانا نظم طباطبائی نے جو اس شعر کی شرح کی ہے بالکل الگ ہے،
واقعات اس بات کی دلیل ہے کہ شعر مہمل ہی، شخص اپنی سمجھ کے مطابق ایک معنی گڑھ لیتا ہے
اور اختلاف کیوں ہوتا، شعر وہی ہے جس کا ایک رخ کم از کم سب کی نظروں میں یکساں
دکائی دے، اہاں اس ایک معنی کے علاوہ اور بھی نزاکتیں پائی جائیں تو سبحان اللہ!
اور اگر ایک رخ بھی صاف نظر نہیں آتا تو شعر مہمل ہے، خواہ خواہ بھی استقرار معنی میں
اختلاف واقع ہوگا، یہی الفاظ (رنگ شکستہ، صبح بہار بہار نظارہ) اور لوگوں کے یہاں

میں لگے، مگر یہاں جس طرح سے صرت ہوئے ہیں اہل نظر کے نزدیک مضحک ہیں۔
 سلیم کے دربار میں یہ الفاظ زبان حال فریاد کر رہے ہیں کہ ہماری ذات میں صالح
 قوت بخشی تھی کہ اگر صحیح مصرت لیا جاتا تو ہم دونوں کو سحر کر لیتے مگر کیا کریں مجبور
 شاعر نے ہمارا صحیح مصرت نہ لیا، ہم کو ایسی ذلیل اور پست جگہ پر بٹھا دیا ہے جہاں سے
 من عیب نظر آتا ہے، زبان اردو الگ فریاد کرتی ہے کہ رنگ شکستہ کے بد فاعل
 سراٹھ کر اصریح ہمارا نظارہ اور پھر اسی کے بعد شگفتگی کی اضافت لکھا ہے ناز پر وغیرہ
 کہ میری مٹی خراب کر دی ہے، اس شعر کی شرحیں لوگوں نے اپنی سمجھ کے مطابق کی ہیں۔
 اس کے بعد یاس نے شوکت میرٹھی، واجد دکنی، فراغ دیوبندی وغیرہ کی شرحیں
 دوران کو رد کر کے آخر میں غالب کے شعر کے مقابلہ میں خواجہ آتش کا یہ شعر پیش کیا ہے۔

کیونکہ وہ نازیں نہ کر سبے نیازیوں
 انداز سے بھی حوصلہ عالی ہزار کا

یاس پر یاس نے اپنی رائے لکھی ہے کہ زبان اردو کی نفارت کے ساتھ شعریں اعلیٰ
 نسبت بھروی ہے، حق یہ ہے کہ خواجہ صاحب کا یہ شعر باعتبار معنی و لفظ عرش اعلیٰ
 ہوا ہے، اور ایسا ہے کہ اہل حال کی صحبتوں میں پڑھا جائے تو لوگ وجد کرنے
 غالب کے شعر میں معنوی خوبی اگر تسلیم بھی کر لیجائے تو الفاظ کا جامہ اتنا مضحک
 ہے کہ اردو زبان کے لیے باعث ننگ ہے، خواجہ صاحب چونکہ شاعر ہیں، اہل
 زبان ہیں، شاعری کا پورا پورا حق ادا کر دیا، خواجہ آتش کا شعر سو میں سو نمبر پانے
 ہے، اور غالب کا یہ شعر سو میں دس نمبر بھی مشکل سے پاسکتا ہے،

ناز کی مذکورہ بالا رائے سے اتفاق ہوا نہ ہو لیکن وہ غالب شکنی میں یہی طرز
 رتنے تو ممکن ہے کہ وہ اپنے مقصد میں بہت تو نہیں، مگر کھوڑا بہت کامیاب

ہو سکتے تھے، لیکن وہ اپنے مقصداے طبیعت سے مجبور ہو گئے، اور سنجیدہ تحریر لکھنے کے بجائے
 ناب پر مضحک رباعیاں لکھنے لگے، جو انھوں نے اپنے مجبور کلام تراش (۱۹۲۷ء) اور

پھر بعد میں "غالب شکن" میں شائع کیں، ان میں سے کچھ رباعیاں یہ ہیں :-

دیوانوں کے یہ زور نہ دیکھے نہ سنے (۱) نادانوں کے یہ شور نہ دیکھے نہ سنے

جھنڈے پر چڑھانے کو چڑھاتے ہیں مگر غالب سے چچا چور نہ دیکھے نہ سنے

غالب کو میر سے بڑھانے والے (۲) چوروں کو بانس پر چڑھانے والے

اندھوں کو اپنے ساتھ لے ڈوبیں گے دنیا کو غلط سبق پڑھانے والے

چنگیزی لہو ہے اپنی رگ رگ میں رچا (۳) مجھ سے جتنے تو منہ کی کھاؤ گے بچا

غالب کو چچا بنا کے چھوڑا میں نے غالب میر سے چچا، میں غالب کا چچا

شہزادے پڑے فرنگیوں کے پالے (۴) مرزا کے گلے میں موتیوں کے مالے

واللہ گریبان میں منہ ڈال کے دیکھ غالب کو وطن پرست کہنے والے

غالب بھی ہے واللہ اندھ کھا صوفی (۵) انگریز کے دربار کا بھوکا صوفی

پنشن جو ہوئی بند تو بھوک اور کھلی ہے ایسا کوئی پیٹ کا بند بھونتی

اللہ ہی ہوا دھوس خلعت و زر (۶) مرزا کا سر ہے اور انگریز کا در

ہاں کیوں زمہوں مود رکھوں دیوتا غافل ہے باد لے گاؤں اونٹ بھی پر مشر

بعض رباعیاں تو ایسی ہیں کہ سنجیدہ تحریروں کے ساتھ نقل نہیں کیجا سکتی ہیں،
 انھوں نے اپنی نثری تحریروں میں بھی غالب کو برا بھلا کہنے میں غیر سنجیدہ انداز اختیار
 کیا ہے، پروفیسر مسعود حسن رضوی کو ایک خط لکھا تو اس کو اپنی کتاب غالب شکن میں
 بھی منسلک کر دیا ہے، اس میں وہ کہتے ہیں :-

”غالب کیا ہے؟ زیادہ سے زیادہ ہندوستان کا ایک بلند خیال، وقت پرند
شاعر جو با اوقات اپنے اونٹ پٹانگ تخیلات کی بھول بھلیوں میں گم ہو جایا
کر رہا ہے، اور اس کے ساتھ ہی وہ پرلے سرے کا بے سرا بھی ہے، پرانا چور اور
چور کے ساتھ گونگا بھی ہے، مضمون چرانے کو چراتا ہے مگر مضمون نہیں کر سکتا، فقرات
کی قدرت نہیں رکھتا، چوری کھل جاتی ہے، زبان ایسی گونگی کہ نفس مطلب کو
شاعرانہ زبان میں ادا نہیں کر سکتا، ٹھونس کے تک بندی کر لیتا ہے۔“ (ص ۳۰)

”غالب کی سنگڑی شاعری کو ہنسی و ہنسی حسن کمال پر محمول کرنے لگی ہیں ص ۳۱

”غالب کو اردو زبان کا واحد نمایندہ ٹھہرانا اس کے کلام کو سراسر الہامی اور ایجنڈا کنا، عاشر
نویسی و شرح نگاری کا دھند اختیار کرنا مصنوعی پروپیگنڈا، ادبی تجارت ہے۔“ (ص ۹)

”غالب شاعروں میں شاعر، رئیسوں میں رئیس، درباریوں میں درباری، ہونیوں
میں صوفی، رندوں میں رند، فلاسفوں میں فلاسفر، سپاہیوں میں سپاہی، وطن پرستوں
میں وطن پرست، آخر یہ ہے کیا کچھ اس۔“ (ص ۱۹)

”غالب کا فلسفہ کیا بلا ہے، سوا اس کے کہ مرزا بیدل، مرزا صاحب وغیرہ کے
یہاں سے چند فلسفیانہ نکتے اڑا لیتا ہے اور بس۔“ (ص ۱۹)

ان جملوں کے ساتھ ان کے قلم سے غالب کے کلام کے لیے کچھ تعریفی کلمات بھی لکھ گئے
کی خبر شاید ان کو نہ ہوئی ہو، وہ پہلے تو یہ لکھتے ہیں کہ ”غالب کی شاعرانہ چوری اور بھٹی
وہ ایک بڑا نقص یہ بھی تھا کہ وہ اپنے فطری جوہر اور اپنی اعلیٰ دماغی استعداد کا صحیح فہم نہ
کے۔“ ان جملوں میں کم از کم غالب کے فطری جوہر اور اعلیٰ دماغی استعداد کا اعتراف
ہے، غالب کی شاعری کا جاوید کسی نہ کسی طرح سر پر چڑھ کر بول ہی دیتا ہے، اسی کے لیے

وہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ تلون مزاجی اور شاعرانہ ابوالہوسی کے ہاتھوں غالب کی زندگی
ہمیشہ حیرانی و سرشتگی میں گذر گیا، آج وہ مرزا جلال اسیر کے مقلد ہیں تو کل شوکت
بھارتی کے، کبھی عرفی کی نقالی کرتے ہیں، کبھی نظیری کی، کبھی بیدل کا پیار چاہتے ہیں، کبھی
مناہب کا کبھی کسی کا کبھی کسی کا، یہ شعرا ان کے تلون کی چغلی کھاتا ہے

پہچانتا نہیں ہوں ابھی راہ برد کو میں
بننا ہوں تھوڑی دور ہر اک راہ برد کے تھ
اس کے بعد ان کے تعریفی کلمات یہ ہیں کہ خدا بھلا کرے نکتہ چینوں کا جن کے تشدد
سے تنگ آکر اخیر عمر میں میر تقی میر کو اپنا امام بنایا، جب کہیں راہ راست پر آئے، چنانچہ
اپنے کتب میں خود اس امر کا اقرار کیا ہے کہ میں تو میر کے رنگ میں در آیا اور موتیوں خاں
اپنی راہ چل پڑے، وہی آخر عمر کا کلام جو میر کی تقلید اور اپنے واردات قلبی کے تحت
لکھا گیا ہے، غالب کی شاعری کی جان اور اردو لٹریچر کا سرمایہ ناز ہے۔“ (ص ۲۱)

بگڑنے اور جو کچھ کہتا ہے، اس کا لب و لہجہ شائستہ اور مہذب ہوتا تو ممکن ہے
ان کی باتیں توجہ سے سنی جاتیں، ان کی رباعیاں اور اس قسم کی نثری تحریریں شائع ہوں،
تو کچھ لوگ کہتے کہ ان کے دماغ کا توازن درست نہیں، وہ ان کو جواب دیتے کہ دماغ
تو نامہ صبح ہے، کہ دور سے بیٹھے بیٹھے اک ذرہ سی چونچ بادی اور ہزاروں غلیچوں کو مٹری
بنا کر جائے سے باہر کر دیا (ص ۲۹)۔ اور اگر کوئی یہ کہتا کہ وہ یہ سب شہرت طلبی کیلئے
لکھتے ہیں تو ان کو وہ یہ جواب دیتے کہ مرزا یگانہ تو وہ شخص ہیں کہ حصول شہرت و شوق
ہر لغزیزی تو کجا اپنے اعزاز عرفی کو گذشتہ بیس پچیس سال سے مسلسل نقصان پہنچا رہے
ہیں، اونوں ہاتھوں سے اپنے اعزاز و وقار کو لٹاتے رہتے ہیں، دوستوں کو بھی دشمن
بنالیا ان کا دلچسپ مشغلہ ہے۔ (ص ۲۴)۔ وہ غالب شکنی کو ادبی خدمت سمجھتے رہے

ما کہ لکھتے ہیں "غالب کی شان میں میری مزاحیہ رباعیاں اور غالب شکن گل افشائیں
ہزاروں ادبی مصیبت سہی، مگر وہ دن دور نہیں جب یہی مصیبت ایک ادبی خدمت
ہو کر رہے گی۔" یہ دعویٰ انھوں نے ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء کے ایک مکتوب میں کیا تھا۔
دیکھے ہوئے ۳۶ سال ہو گئے، اس درمیان میں غالب شکن کیا ہوتی کہ غالب پرستی کا
ب اتنا بڑھا کہ مرزا یگانہ کار سالہ غالب شکن اس سیلاب میں خس و خاشاک کی طرح
ظاہر آتا ہے۔

انھوں نے اپنے اس رسالہ میں غالب پر چوریوں اور نقالیوں کے بھی الزامات
جس تلخ لب و لہجہ میں ان کو پیش کیا ہے، اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ کیا واقعی وہ
لی شان میں گستاخی مقصود ہے، لیکن میں ایسا شری نہیں کہ مردوں پر طعن اوروں
دنیا میں موجود نہیں، میری آوازان کے کانوں تک پہنچ نہیں سکتی، تو یہ طنز زنی
وانگی نہیں، محض دیوانگی ہوگی، ہاں غالب کے دل چٹے جو غالب کو ایک آسانی دیتا تھا
مرتے ہیں، ان کی ہلکی ہوئی ذہنیات کو قلم کے زور سے کھل ڈالنا ایک ادبی فرض
۳۹۔ اس تحریر سے بظاہر تو یہی مراد ہے کہ وہ غالب کے مخالف نہ تھے، بلکہ غالب
چٹے کو قلم کے زور سے کھلنا چاہتے تھے، جب قلم کا زور ہی دکھانا مقصود ہے تو اعتراضات
دینا بھی بیکار ہوگا، لیکن اس رسالہ کی اشاعت سے پہلے تو کچھ ادبی ہلچل پیدا
ہو رہی تھی، لیکن پھر بعض حلقوں میں کچھ غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں، اس لیے انکا
بائے تو اچھا ہے۔

ز نے غالب کے کل اٹھاون اشعار کو تختہ مشت بنانے کی کوشش کی ہے نسخہ حمید
ہزار چار سو اٹھاسی اشعار ہیں، ان میں صرف اٹھاون اشعار کو چوری اور

غالب ثابت کر کے پورے دیوان پر پانی پھیرنا بوجہی ہے، پھر بھی اٹھاون اشعار میں
چودہ اشعار پر زور قلم دکھانے میں یگانہ جو تعریف کر گئے ہیں، اس کا خلاصہ ان کی تلخ
اور ادا باتوں کو حدت کر کے اس طرح پیش کیا جاسکتا ہے،
(۱) غالب:- پڑھتا ہوں کتب غم دل میں ہیں ہنوز
لیکن یہی کہ رفت گیا اور بود تھا
عربی:- عشق می گیرم و می گیرم زار
طفل نادانم و اول سبق است
بگاز:- شعرا اگر مسروقہ نہیں تو اور کچھ نیک بھی نہیں ہے۔

(۲) غالب:- محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہے راز کا
یاں ورنہ جو حجاب ہے پردہ ہوساز کا
صائب:- در پیچ پردہ نیست بنائے تو
عالم پر است از تو و خالی ست جائے تو
بگاز:- مطلع نہایت پاکیزہ و روشن، معانی کے لحاظ سے بہت بلند، انداز بیان کے اعتبار
سے بھی بے عیب ہے، مگر اسے اور کچھ نیکنا دانی ہوگی، پرانا فلسفہ ہے، جسے غالب نے
نہایت صفائی سے اردو میں بیان کر دیا ہے۔

(۳) غالب:- دوست غمخواری میں میری سہی فرمائیں گے کیا
زخم کے بھرنے تک ناخن نہ بڑھائیں گے کیا
اعلوم:- لذت زور و بسکہ دل زار میں گرفت
ناخن زورم بردار اگر بدن گرفت
بگاز:- صاف ظاہر ہے کہ غالب نے اس کی نقل اتاری ہے، مگر کامیابی کے ساتھ، ناخن
بڑھانے کا اشارہ نہایت بلند ہے۔

(۴) غالب:- اسد سہل ہے کس انداز کا قافی سے کہتا ہے
تو مشت ناز کر خون و دو عالم میری گردن پر
عزیز:- یہ لذت بود از قائل حزن نیم سہل را
کہ درخوں می تپید آفرین گفت بر دستش
بگاز:- بڑا ابا کا شعر ہے، مگر خیال حزن کے ایک شعر سے پیدا ہوا ہے، جسے ترقی دیکر
غالب نے نقل کو اصل سے بڑھا دیا ہے۔

ب۔ پر تو خور سے ہے شبخیم کو فنا کی تعلیم
ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر پہنچے ہم
گر ان حان تر بنیم نیست جان تو ان
اگر می بود ماں دہان دے گرمی آفتاب را
دوسرا مصرع کتنا پیارا ہے، مگر پر تو خورشید کی جگہ پر تو خور اردو میں کتنا برا معلوم
شبخیم و خورشید کا مضمون نہایت پامال ہے۔

ب۔ نظر لگے نہ کہیں ان کے دست و بازو کو
یہ لوگ کیوں مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں
ہر کس کو زخم کاری مارا نظر اکر دو
تا حشر دست و بازو ادر ادعا کاند
شعرا اگرچہ اور پھیل نہیں ہے، مگر اصل سے بڑھ گیا ہے۔

ب۔ سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہوئی کہ نہاں گئیں
اے گل جو آدمی زمین کو چکوزند
آن رتبہ پاکہ در یہ گردنشاہ زند

خوب شعر ہے، مگر اور پھیل نہیں ہے، امیر خسرو کے شعر میں بڑی قابلیت سے تصریح کیا ہے۔

ب۔ انکے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے
بادچوں می رحم آسودہ می شوم اندوہ دور
نہید حال مرادقت بے قراری حیف

غالب کا یہ شعر نہایت مکمل ہے، فسوفی نے جس مشاہدہ کو قلم بند کیا ہے، غالب
کمال شعریت کے مرتبہ پر پہنچا دیا۔

ب۔ بہت دنوں میں تنافل نے تیرے پیار کی
وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم ہے
تو نظر باز نہی در نہ تنافل نگہ است
تو زبان فہم نہی در نہ خموشی سخن است

نہایت لطیف شعر ہے، مگر تنافل میں نگاہ کا پایا جانا پرانا مضمون ہے۔

ب۔ خوش ہوتے ہیں پر وصل پیوں میں چلتے
آئی شب بجزاں کی تسمائے آگے
نہایت تازہ شعر معلوم ہوتا ہے، شب بجزاں میں موت کی دعا مانگا کرتے تھے ہمت

کی ستم ظنی دیکھتے کہ وہی دعا آگے آئی، شب وصل میں شادی مرگ ہوئی، غالب کے ہتیرے
ایسا تازہ اشارہ میں سرقت نہایت ہو چکا ہے، اس وجہ سے بدگمانی (؟) ہوتی ہے کہ یہ بھی کہیں
پر ایسا مال نہ ہو،

(۱۱) غالب: بیکنا خلد سے آدم کا سننے آئے ہیں لیکن
بہت سبے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے
عقل فارسی: نہ مرا کرد قریب از سر کوئے توجہا
دل میں حادثہ بر آدم و جو اگر بگزشت
یگانہ: شعر اپنی حدوں میں پورا ہے، زبان زد خاص و عام ہے، مگر پر ایسا مال ہے،

(۱۲) غالب: زبان پر بار خدا یا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لیے
اسلم: زبان نام چو ترکشم زبان را
جاں بوسہ دہد سب زبان را

یگانہ: خوب شعر ہے، مگر اور پھیل نہیں ہے، کہنے والا پہلے کہہ گیا ہے۔

(۱۳) غالب: یہ فتنہ آدمی کی خانہ ویرانی کو کیا کم ہو
ہوئے تم دوست جس کے اسکا دشمن آسمان کیوں ہو
جلال الدین اصفہانی: آن را کہ توئی پارچہ بے یار کس است
واں را کہ توئی دوست چہ دشمن کام است

یگانہ: واللہ مرزا غالب کا یہ شعرا تائید قیامت خیز ہے کہ جس کا جواب نہیں
ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

نفس مطلب صرف رشح شعر سے ہے، وہ دونوں جگہ واحد ہے، غالب نے بھی وہی کہا ہے
مگر پہلا مصرع میں دوست کی فتنہ انگیزی کی طرف اشارہ کر کے شعر کو بہت ترقی دی ہے۔

(۱۴) غالب: اور بازار سے لے آئے اگر ٹوٹ گی
جام جم سے یہ مرا جام سفال اچھا ہے
یگانہ: شعر بجائے خود مکمل ہے، جام جم پر جام سفالیں کی ترجیح نہایت لطیف ہے،
مذاکرے پر شعر غالب ہی کا ہو کسی کی نقل نہ ہو۔

ادب غالب اور فارسی شعرا کے اشار غور سے پڑھے جائیں تو ان میں بعض تو بہت زیادہ

معانی نہیں ہیں، جن سے سرقہ کا الزام عائد ہو، اس کے باوجود وہ اگر پاکیزہ اور
شعری معانی کے لحاظ سے بہت بلند ہیں، انداز بیان کے اعتبار سے بے عیب ہیں،
بلیغ ہیں، بانگے ہیں، پیارے ہیں، اصل سے بڑھے ہوئے ہیں، خوب ہیں، نہایت مکمل
نہایت لطیف ہیں، تازہ ہیں، قیامت خیز ہیں، تو یہ کسی ساری شاعر کا کارنامہ
ہو سکتا ہے، یہ داد تو ایک قادر الکلام شاعر ہی اپنی مہارت ہی کی بدولت
کر سکتا ہے، جامی نے اپنی مشہور تصنیف بہارستان میں سلمان ساوجی کے ذکر میں لکھا

”سلمان ساوجی رحمۃ اللہ علیہ ایک فصیح شاعر اور بلیغ سخن گو ہیں، عبارات
کی سلاست اور استعارات کی دقت میں بے نظیر ہیں، ان کے تصانیف استادانہ
کے جواب میں ہیں، ان میں سے بعض اصل سے خوب تر اور بعض برابر ہیں، ان کے
بیان مخصوص معانی بہت ہیں، اور اپنے اشعار میں بہت سے معانی استادانہ
خصوصاً کمال اصفہانی سے ایراد کیے ہیں، لیکن وہ بظاہر خوب تر ہیں، اور اسلوب
میں مرغوب تر ہو گئے ہیں، اس لیے وہ وطن و ملائمت قابل نہیں۔“ (بہارستان ملی)

اسی کے بعد وہ متین اشعار لکھتے ہیں، جن میں سے ایک یہ ہے:-

سنت اس کہ کن خرقدہ پشیم ز برش پر آرد در واطلس و اکوں پوشند
ی شعر کے معنی کے لحاظ سے اگر غالب نے کسی خیال کو لے کر اس کو اپنے خوب تر اسلوب اور
طرزِ ادا سے ریشم واطلس کا خلعت پہنا دیا ہے، تو وہ طنز کے بجائے داد کے مستحق
کلام علی آزاد بلگرامی نے بھی (ماثر الکرام جلد دوم ص ۷۷) جامی کی بہارستان سے
ہذا بلا عبارت نقل کی ہے، اور جامی کی رائے سے انفاق کرتے ہوئے حبیب

نکتہ دانے گرجہ تازہ پوشانہ خوش است
شاہی کہ باشد جامہ لفظش کہن

اس کے یہ معنی ہیں کہ اگر کسی شاہ معنی کو اس پرانے جامہ کے بجائے کوئی نکتہ دان نیا
جربہ لباس پہنا دے تو یہ خوبی ہے، آزاد بلگرامی نے یہ بھی لکھا ہے کہ علم کا قول ہے کہ
اگر کسی شاعر کا شعر پہلے کسی شاعر کے مضمون سے بلاغت میں بڑھا ہوا ہے تو یہ محمود ہے اور
اگر گھٹیا ہے تو یہ مذموم ہے۔ اور اگر برابر ہے تو پہلے کی فضیلت اپنی جگہ پر درست ہونے
کے باوجود دوسرے کا شعر مذمت کا مستحق نہیں، بشرطیکہ کھلا ہوا سرقہ نہ ہو (ماثر الکرام ص ۷۷)،
اب، ہ اشعار میں سے مذکورہ بالا اشعار نکال دیے جائیں تو پھر ان میں سے دس
اشعار کی مذمت یگانہ نے جن الفاظ میں کی ہے، ان کو تو پھر سرقہ کہنا غلط ہوگا،
یہ اشعار ان کی رائے کے خلاصے کے ساتھ یہ ہیں:-

(۱) غالب:- شمار سبھ مرغوب بت مشکل پند آیا تماشاے بیک کف بردن صدل پند آیا
عائب:- ز کمر سبھ شماراں خدا نگہ دار د کہ صد سر است بیک حلقہ و کند اینجا
یگانہ:- غالب کا شعر نہایت ذلیل ہے، ٹھونس ٹھانس کے سوا کچھ نہیں، اردو میں بیک کف
بردن صدل خاص دیوزاد کی زبان ہے، جو شعر گانٹھا ہے وہ آنا بھدا اور ایسا عجیب
انگشت ہے کہ تو برسی تو بہ۔

(۲) غالب:- تم سے دے دے پرچے ہم تو یہ جان جھوٹ جانا کہ خوشی سے مرز جاتے اگر اعتبار ہوتا

پائی:- ہم از وفادار بدہ وعدہ کہ من از ذوق وعدہ تو بفرد انہی رسم
یگانہ:- غالب کا شعر بفرد انہی رسم کی شانِ بلاغت کو نہیں پہنچ سکتا، اس کے علاوہ پیامی
کے شعر میں ہم از وفادار کے فقرہ سے جو معنوی خوبیوں میں اضافہ ہو گیا ہے، وہ لینے کے شوق میں
مستحق کو جس طرح ابھارا ہے، آمادہ کیا ہے، اس مفہوم کا غالب کے شعر میں پتا تک نہیں۔

غم اگرچہ جاں گسل پر پہنچین کہاں کہ دل ہو غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا
غم نعتی است خوردنی اما ز خوان عشق اسے اہل روزگار غم روزگار بہت
عرفی کے شعر کی بلندی کو غالب نہ پہنچ سکے۔

میں اور بزم سے یوں تشنہ کام آؤں گریں نے کی تھی تو پستی کو کیا ہوا تھا
چہ شد تو بزم سے کردہ ام لے سر دہی پیش ابر کرم پر مغال این بہریت
غالب کا شعر کوئی شعر نہیں ہے، کلام موزوں ہے۔

بدگمانی نے چاہا لے سر گرم خرام رخ پر قطرہ عرق دیدہ حیراں ہی
حیار اہم نقاب معنی نازش نمی خواہم کمی ترسم عرق بر جہ بند چشم غافلے
غالب کا شعر نہایت ناقص ہے، کاٹ کے پھینک دینے کے قابل۔

میں نے مجھوں پر لڑکپن میں آسہ سنگ اٹھا با تھا کہ سر یاد آیا
یاد ایام جنوں بر سر من بار و سنگ کو دکاں راجہ ز کتب کے آزاد کند
ب کا شعر جتنا مشہور ہے، اتنا ہی ہل، ہلکت کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ ایک شاعر
دوسرا کچھ کہتا ہے، کوئی ایک مرکز خیال قائم ہی نہیں رہتا۔

م کہاں کے دانا تھے کس ہنر میں کیتھے بے سبب ہو غالب شمن آسمان اپنا
یل تو بایہ خردنا اہل است من نیز چیاں اہل و خرد مست ندیم
پندرہ مضمون حاتمہ الوردی ہے، اس لیے غالب کے اس شعر پر توار کا حکم

ب مطلب شگل نہیں فسون نیاز دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر مراد
ن دعا بزلت تو تحصیل حاصل است اخضر کس نگفت کہ عمرت دراز باد

یگانہ: غالب کا شعر تو گٹھا ہی لیکن گورکھ دھند ابن کر رہ گیا۔

(۱) غالب: جسے نصیب ہو روز سیاہ میرا سا وہ شخص دن نہ کہے رات کو تو کیونکر ہو
عرفی: نہ ز روغ آقا ہم نہ بود خبر کہ بے تو چو دوز لفاقت کیاں شب و زم نہ بیا
یگانہ: غالب کا یہ شعر بے معنی اور ہل ہے۔

(۱) غالب: بساط عجز میں تھا ایک لیک قطرہ خوں وہ بھی سورہتا ہے باندا ز چکیدن سرنگوں وہ بھی
نہت ناں غالب: دریاب کہ ماندہ است ز دل قطرہ خونے اس قطرہ ہم از دست تو لبر ز چکیدن
یگانہ: غالب کے شعر کی بندش ایسی پھس پھسی ہے کہ فر فر ٹپھنا چاہو تو زبان اکھیتی ہے
بشر ناقص، انحلت، کاٹ کے پھینکنے کے قابل تھا۔

اد پر یہ دعویٰ ہے کہ غالب نے صائب، پیامی، عرفی، خنریں، خیام اور شیدا وغیرہ
کے اشعار سے چوری کی ہے، جب غالب کے اشعار ان کے پرستاروں کے نزدیک تھے
لیکن یگانہ کے خیال میں ذلیل، بھدے، عجیب، انحلت، ہل، گورکھ دھند، پھس پھسے
اور کاٹ کے پھینکنے کے قابل ہیں، تو ان کو نقالی کیسے کسی جاسکتی ہے، چوری تو جب ہوتی
کہ مذکورہ بالا اساتذ کے مقابلہ کے اشعار ہو جاتے،

کبوت عار بود باز پسین خلوت او گرنہ در خویش از پیش تر افروں شند
ان دنل اشعار کو نکال دیا جائے تو پھر ۳۳ اشعار رہ جاتے ہیں، جن میں سے پانچ
کو نو تبدیل کی نقالی بتائی گئی ہے۔

(۱) غالب: میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل باردا میرے آہ آتشیں سے بال غماجل گیا
بیل: ہم چو غما بے نیاز عرض ایجا دیم ما یعنی آں سوے عدم یک عالم آبادیم
(۲) غالب: گلہ ہے شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا گہر میں جو ہوا اضطراب دریا کا

دل آسودہ عاشورا مکان نفس دارد
 صفای حیرت آئینہ جو سامان رنگ آخر
 در طینت فسرده صفای کدورت است
 بر زکی سامان عیش جاہ نے تدبیر وحشت کی
 منزل عیش تو وحشت کدہ امکان نیست
 از وحشت این بزم بعشرت نتوان نسبت
 نالہ سرمایہ یک عالم و عالم کف خاک
 هیچ پرواز ز خاکستر خود بالا است
 ز بسکاشت تماشا جنوں علامت ہے
 دیدہ ہذا کہ بنظر اول محرم نیست
 سب ذیل بارہ اشعار خرمی، نظیری، ظہوری، عرفی اور تیسرے کے اشارے کے چوبے بتائے گئے ہیں۔
 تماشا کہ لے مو آئینہ داری
 جلوہ در خانہ آئینہ بہ خود نہائی
 فلک سے ہم کو عیش رفتہ کا کیا کیا تقاضا
 نشاط رفتہ زد و دران بہ صبر ہٹا تم
 کھلتا کسی پر کیوں مرے دل کا معاملہ
 راز ویرینہ زرخ پر وہ برآمد خستہ دینے
 ہم وہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی
 بے خودی لے گئی کہاں ہم کو

گروند ویدہ است اینجا عنان ضبط و بار
 تغیر آب بر جاماندہ کا پاتاسے رنگ آخر
 آئینہ می کند ہمہ رنگار آب را
 ہو اجام زمرہ بھی مجھے داغ پلنگ آخر
 چمن از سایہ گل پشت پلنگ است اینجا
 ہر چند چرخ غافلش کنی پشت پلنگ است
 آسماں بیضہ قمری نظر آتا ہے مجھے
 بیدل این ہفت فلک بیضہ یک ناز است
 کشادہ بت قرہ سیلی مذمت ہے
 قرہ با ہم از دست مذمت کم نیست
 عرفی اور تیسرے کے اشارے کے چوبے بتائے گئے ہیں۔
 تجھے کس تمنا سے ہم دیکھتے ہیں
 گریہ انی کہ بن حسرت دیدار کرد
 متاع بردہ کو سمجھ ہوئے ہیں فرض رہی
 کہ بہ معاملہ آزدہ از تقاضا نیست
 شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے
 حال اشترہ افشا غزل خستہ درین
 خود ہماری خبر نہیں آتی
 دیر سے انتظار ہے اپنا

لڑکوں کے لیے کیا ہو کیا کھیل نکل
 مذہب عشق اختیار کیا
 درد کی دوا پائی، درد بے دوا پایا
 محنت، راحت، درد، درمان
 غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا
 اسے اہل روزگار غم روزگار چیت
 اٹھ پھر آئے در کعبہ اگر دانہ ہوا
 بر در کشودہ ساکن شد در دیگر نزد
 مرے بت خانہ میں تو کعبہ میں گار و بہمن کو
 کہ در عبادت بت روے بزمیں می زد
 اگر کمال پذیرد صنم پرستی ما
 وہ شخص دن زکے رات کو تو کیوں نکلے جو
 چو دوزخ تست کیساں شب لڑم از سیا
 رکھتے کوئی پیانہ و صہبائے آگے
 ہزارند مزمنہ از دل بہ یک پیالہ بر آید
 فقر دریا سلبیل در و دریا آتش است
 روئے دریا سلبیل و فقر دریا آتش است

غالب کے ان تمام اشعار پر سرود کا الزام رکھنا صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ اگر ان کے معانی
 و مطالب پر غور کیا جائے تو ان میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور نظر آئے گا، اس کے علاوہ یہ دیکھی جیسی

ت نہیں کہ غالب نے اپنی ہمارت فن کے ارتقائی مدارج طے کرنے میں بیدل خرمی اور میر کا رنگ اختیار کیا، گذشتہ صفحات میں یہ ذکر آچکا ہے کہ جو روش مرزا نے فارسی زبان میں اختیار کی تھی، اسی پر غالب نے پلٹنا اختیار کیا، لیکن پھر اس رنگ کو کمر چھوڑ دیا:

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا
اسد اللہ خاں قیامت ہے

اس لیے بیدل کے رنگ میں غالب کے جو اشعار نکل گئے ہیں، ان کے متعلق یہ کہنا ہوگا کہ ان کے ابتدائی دور کی شاعری میں بیدل کے رنگ کے اشعار بھی ہیں، خرمی کی تقلید میں ان کے فارسی اور اردو دونوں دواوین میں اشعار ملتے ہیں، مومن خاں خیال یہ تھا کہ ہم کسی طرح غالب کو علی حریف سے کم نہیں سمجھتے، پہلے ذکر آچکا ہے کہ نے اپنی فارسی شاعری کا تجزیہ کر کے یہ بتایا ہے کہ شیخ علی خرمی نے مسکرا کر میری یاد دلائی۔ طالب آملی اور عرفی شیرازی کی غضب آلود نگاہ نے آوارہ اور مطلق العنان پھرنے کو جو مجھ میں تھا، اس کو فنا کر دیا، ظہوری نے کلام کی گیرائی سے میرے بازو پر توند اور میرزا وادہ باندھا، اور نظیری نے اس خاص روش پر چلنا سکھایا، یہی باتیں وہ اپنے فارسی اشعار میں مختلف طریقوں سے کہتے رہے۔

وہ عرفی کا بار بار حوالہ دیتے ہیں:

میں سنا ز سخن از مرمت و ہر پنجش
کہ برد عرفی و غالب بوجہ باز دہ

غیر غالب چونیت پسین عرفی
گر من فرہنگ بودے چہ غنئے

ہتے ہیں کہ عرفی کی کیفیت غالب ہی کے یہاں ملے گی، دوسروں کے یہاں زیادہ شیراز

کیست عرفی طلب از طینت غالب
جام دگراں بادہ شیرازہ دار و

ایک جگہ تو شاعرانہ تلی میں عرفی کو اپنے برابر نہیں سمجھا ہے۔

ادب جتہ غالب و من دستہ دستہ ام
عرفی کے است لیک زچوں من دریں بچلت بحث

ظہوری کا ذکر بھی بہت کیا ہے، ایک جگہ تو کہتے ہیں کہ ظہوری انکی رگ جاں بگر رہے ہیں،

بہ ظلم و شر مولانا ظہوری زندہ ام غالب
رگ جاں کردہ ام شیرازہ اوراق کتابش را

اس کی جادو بیانی کے فیض کا بھی اظہار کیا ہے۔

باید ہم زمین انچہ ظہوری یا فتم غالب
اگر جادو بیاناں راز من وابستہ ی باشد

اور یہ بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ظہوری کا شیوہ نطق اور نفس ان ہی کی وجہ سے زندہ ہے۔

ناب از من شیوہ نطق ظہوری زندہ گشت
از نوا جاں در تن ساز بیانش کردہ ام

غالب از اوراق مانتش ظہوری مسید
سرمد حیرت کشیم دیدہ بدین دہیم

اور جن لوگوں نے ان پر طنز کیا تھا کہ وہ ظہوری کے نہ لے رہا ہیں، ان کو یہ کمر جواب دیا:

ز بار بار ظہوری باش غالب جہیت
در سخن درویشی باید نہ دکاں داری

ان کو اس کا بھی دکھ رہا کہ ان کا کلام نظیری کے رنگ کا نہ ہو سکا۔

غالب ز تو اں بادہ کہ خود گفت نظیری
در کاسہ ما بادہ سرچوش نکو دند

غالب نظیری کے رنگ کے لیے ترپتے ہیں تو کہتے ہیں

اسے ساختہ غالب از نظیری
باقطرہ ریاسے گوہر آدر

اور جب نظیری کے رنگ میں کوئی غزل کہہ دیتے تو اس پر یہ کہہ کر ناز کرتے

ہر آوازہ گشتہ غالب روش نظیری از تو
مزدایں چنین غزل را بسفینہ ناز کرد

اگر غالب کے فارسی دیوان کی چھان بین کی جائے تو اس میں ان اساتذہ کے توانی اور

ت میں غالب کی بہت سی متوازی نظمیں اور قصائد ملیں گے۔

غالب کے بیانات اور اعترافات کے بعد ان پر یہ کہاں الزام آتا ہے کہ وہ اسانڈہ
شعار کے چور تھے، تو خود کہتے ہیں کہ وہ ان سے استفادہ کر کے ان کے رنگ میں اشعار
رہے، اور شاعرانہ بے راہ روی، آوارگی اور مطلق العنانی کے بجائے ان ہی کی ہر
اور خاص روش پیدا کی، لیکن مرزا یگانہ غالب کے اس اعتراف کو یہ رنگ دیتے
وہ اپنی تلون فراہی، شاعرانہ بوالہوسی اور سرشتگی میں کبھی مرزا جلال کے قلمدہ
شوکت بخارائی کے، کبھی عرفی کی نقالی کرتے، کبھی نظیری کی، اور کبھی بیدل کا پیار
اور کبھی صاحب کا، جس کو یگانہ غالب کی تلون فراہی، شاعرانہ بوالہوسی، حیرانی،
سرشتگی پر محمول کرتے ہیں، وہ دراصل ایک بے قرار ذہن، ایک مضطرب شاعر اور عجز
برائی اور سرشتگی تھی، جن کی بدولت انھوں نے یگانہ سے نہ سہی لیکن اوروں سے یہ دار
بر لی کہ انھوں نے اپنی طراحي فکر سے کاغذ کو ارشد رنگ اور رنگینی معنی سے صفو کو گہرا رنگ
انھوں نے اپنے ابتدائی دور میں نہ صرف بیدل، خرمی، نظیری، ظہوری بلکہ طالبی،
ب، شوکت بخارائی، اسیر، غنی، ناصر علی، اور ناسخ کے اثرات قبول کیے، بلکہ اسیر، سودا
رو کی زمینوں میں بھی غزلیں کہیں، یہ ان کی نقالی یا چوری سمجھی جائے، لیکن اسانڈہ
کے میں رنگنے کے بعد انھوں نے اپنا جو انفرادی رنگ پیدا کیا، وہ اردو شاعری کے
بے قیمت سرمایہ بن گیا، خود یگانہ کو اعتراف ہے کہ غالب کے آخر عمر کا کلام جو میر کی تقلید
پنے واردات قلبی کے تحت کہا گیا ہے، وہ نہ صرف ان کی شاعری کی جان ہے، بلکہ
شریک سرمایہ نامزد ہے (ص ۲۱) لیکن یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ان کے آخر عمر کا کلام ہر
رنگ کا ہے، میر کے رنگ میں انھوں نے کچھ دنوں تک کچھ اشعار ضرور کہے، لیکن ان کے

بعد ان کا جو امتیازی رنگ قائم ہوا، اس کے رنگ میں انھوں نے ایسے اشعار کہے جن میں
بعض اشعار کو یگانہ بھی پاکیزہ، روشن، بلند، بے عیب، لمبی، بانگ، پیارے، لطیف،
آزاد، مکمل، اور قیامت خیز کہنے پر مجبور ہو گئے ہیں،

غالب کے فارسی شعراء کے اتباع اور تقلید کا دور ختم ہوا تو پھر ان کا جو اپنا استاد
رنگ پیدا ہوا، اس کے متعلق وہ کہتے ہیں:
نظم و نثر شورش انگیزی کہ می باید بخواب
اے کہ می پرسی کہ غالب در سخن کیتا هست

اور یہی وہ اپنی اردو شاعری کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زندگی میں بھی ان پر ستر
کا الزام رکھا گیا، ایک قطعہ میں پہلے تو اپنے حاسدوں کو مخاطب کر کے یہ کہتے ہیں:

شکران شعرون ہاں تا نگوی حاسدند
کاین قیاس از بہر شاں سامان نازے بودہ است
رنگ از کالاشناسی خیزد و آن مایہ است
کاش باشد رشک ہاں را ہم جو نازے بودہ است

اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان کی شاعری ہزار معنوں پر مشتمل ہے، جو اہل ذوق کے نزدیک
شہد سے بھی بہتر ہے، اگر کہیں توار و ہو گیا ہے تو اس سے ان کی غزل کی آرایش ختم نہیں ہوتی
ہے، دوسروں کے لیے تو کسی اور شاعر کے خیال کی بندی تک پہنچنا فخر کی بات ہوگی، لیکن
ان کے لیے یہ رنگ ہے، اور پھر حریف کر یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ اگر ان کے شعر میں توار و پیدا ہو گیا
ہے تو اس کو چوری نہ سمجھا جائے بلکہ ان کے نہا ن خانہ ازل میں جو چیز پوشیدہ تھی، اس کو
دوسروں نے خود چرا لیا ہے،

ہزار معنی سرچش خالص نطق میں آت
کز اہل ذوق دل و کوئی ازل بدست
نزد فغان بیکے گزرتہ ارم و داد
مراں کہ خوبی آرایش غزل بدست
درست رنگ و لے فخر دست کاں سخن
بسی فکر و سا جا بہاں محل بدست

نشان تواریقین شناس کہ دزد

مناہ من زہنا نمانہ ازلی برست

کے ایک قطعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں سرزد کرنا عام تھا، بلکہ خزانہ کے لالہ کی چوری ہوتی، کہتے ہیں کہ آجکل شاعر کی زبان پر گزشتہ اور موجودہ دور کے خیالات ہوتے ہیں، اور ان پر اس طرح ناز کرتے ہیں کہ جیسے یہ تمام ان کے

ت ہیں، اور چونکہ وہ ان خیالات کو خوبی سے ادا کر نہیں پاتے، اس لیے وہ انرا

زادہ رہتے ہیں، اور میں ان کی چوری سے واقف ہو جاتا ہوں، گو دوسرے ان کی

تے ہیں، غالب پھر بھی کہتے ہیں کہ شاعری کوئی چک یا تسک تو نہیں جس پر کسی خاص

یا مہر یا نام ہو، یہ ایک نوٹ ہے کہ جس کے ہاتھ میں آجائے، اسی کی ملکیت ہے،

مضمون غیر و لفظ خوش بزرگان است

دریں زمانہ ہر کس کہ واری

برگنج شایگان کہ بود رایگان است

از کجا کہ بنالد بخویشتن

گر پیش از گزشتہ و گرد زمان است

دست بردخیالش بجات

گوئی بزم اہل سخن تر جان است

ہر گرا خوش اوجی کند باز

می لرزد از نسیب ظلم راز دان است

حسن ادا نارسید است

گو خوش بخواں کہ انجمن مدح خوان است

سے بدزد سخن و انہی رسد

نے دستخط نہ عمر ز نام و نشان است

بک بود نہ تک نہ ہر کہ است

یعنی بدست ہر کہ بیفتاد آں است

شعر نوٹ ہر دنی زمانہ

سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ غالب کے اشعار کی بھی چوری جاری تھی۔

(باقی)

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

جناب مفتی محمد رضا انصاری صاحب فرنگی محلی، استاد شیعہ دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۴)

ملا بحر العلوم | مولانا بحر العلوم اپنے والد ماجد سے سند فراغت حاصل کرنے کے بعد درس و تدریس میں

دو تین سال کے بعد مشغول ہوئے، جبکہ ان کے نامور والد کا وصال ہو چکا تھا، تقریباً دس سال

ہلک والد ماجد کی سند درس کدہ تدریس کے بعد وہ حافظ رحمت خاں دہلویہ سرورہ کے

پس شاہجاں پور چلے گئے، جہاں کم و بیش بیس سال تک تصنیف و تالیف و درس و تدریس میں

مصرف رہے، شاہجاں پور میں ان کے تلامذہ کے حلقے میں فرزند ان حافظ رحمت خاں شہید بھی

تھے جن میں نواب محبت خاں محبت قابل ذکر ہیں، جو دوسرے وجوہ سے تو تاریخی شخصیت

بن چکے ہیں، لیکن ان کی علمیت اور بحر العلوم سے تلمذ پر موصوفین کی خصوصی نظر نہیں پڑی، نواب محبت خاں

کے پیر طریقت حضرت خواجہ علی اکبر مودودی کے ملفوظ میں (جو ان کے خلیفہ خواجہ جن مودودی

لکھنوی نے ترتیب دیا ہے، اور جس کا نام لطائف اکبری ہے) ایک واقعہ درج ہے جس کا

ذکر یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے۔

خواجہ سید علی اکبر مودودی نے اثنائے گفتگو

میں علوم منقول و منقول کے جامع

نواب محبت خاں دامت شروتہ سے ملتا

دریں میاں جامع علوم منقول و منقول

منقول نواب محبت خاں بہادر دامت

دربارہ مولوی محمد نافع بن مولوی عبدالحی

(بکر العلوم) بی ملا نظام الملک والدین الکفایت
 قدس سرہ سفارش فرمودند و ارشاد فرمودند
 کہ ہم چنان کہ حقوق والد شریف شامعی حفظ
 الماک الشہید حافظ رحمت خاں بہادر رحمہ اللہ
 سجاد بہ والد شریف ایشان یعنی مولوی
 بہ علی سلمہ اللہ بسیار اند ہم حقوق
 ایشان ہم بر شام بسیار اند لیکہ اقوی و
 لی ازاں چہ انچہ از شام ایشان سید
 ذوالند و نیاویہ است و انچہ از ایشان
 سیدہ از فوائد و مینیہ است چہ سبب
 مات و رسیدہ تعلیمات و مینیہ کہ از اساتذہ
 ت بشما واقع شدہ انچہ از خنات و خیرات
 بہ بر آن مترتب شود از حق سبحانہ
 بڑا آں بشما رسیدہ پس آں از
 ب ایشان باشد و این معنی اقوی
 باشد از دے اگرچہ از خدات شما
 بارہ ایشان واقع شدہ فوائد
 و فوائد اخرویہ نیز مندرج است
 بمعنی سبب دفع تشتت و خواطر

نظام الدین گھنوی قدس سرہ کے پوتے
 مولوی محمد نانے بن مولوی عبد اللہ (بکر العلوم)
 کے بارے میں سفارش کرتے ہوئے فرمایا
 "جس طرح تمھارے والد ماجد حافظ الماک
 شہید حافظ رحمت خاں رحمۃ اللہ علیہ
 کے حقوق ان کے (مولوی محمد نانے کے)
 والد ماجد (ملا بکر العلوم سلمہ اللہ) پر بہت ہیں
 اسی طرح ان کے (ملا بکر العلوم) کے حقوق بھی تم پر
 بہت ہیں بلکہ اس سے زیادہ اور بلند درجہ
 کے حقوق ہیں اس لیے کہ ملا بکر العلوم کو تم
 لوگوں کے ذریعہ جو فوائد حاصل ہوئے
 وہ دنیاوی ہیں اور ان کے ذریعہ تم سب کے
 جو فوائد حاصل ہوئے وہ دینی ہیں یعنی وہ
 فوائد جو تدریس و دینی تعلیم کے ذریعہ استاد
 سے تم کو پہنچے اور اس دینی تعلیم سے جو اچھا
 اور نیکیاں تم کو نصیب ہوئیں اور ان نیکیوں
 اور اچھائیوں پر اللہ تعالیٰ سے جو اجر و ثواب
 تم کو پہنچے گا وہ سب ان ہی کے سبب سے
 (استاد کے سبب سے) اس بنا پر استاد کے

گروہ مشغول یا با فائزہ امور دینیہ
 ہر دم گردیدند اما حقوق اخذ
 ہونے زیادہ تر از حقوق معطل
 بہ اخذ است
 (لطائف اکبری تعلیمی) ملوک مولانا
 محمد میاں فرنگی محلی جانشین مولانا
 عبد الباقی فرنگی محلی

حقوق بلند درجہ اور زیادہ قوی ہیں نسبت
 دنیاوی فوائد کے اگرچہ تم لوگوں کی طرف سے
 ملا بکر العلوم کی جو خدمت ہوئی اسکے تحت
 بھی فوائد دینی اور اخروی آتے ہیں کیونکہ
 امر و جو خدمتیں علماء کی کرتے ہیں وہ علماء و
 فضلاء کی پریشان حالی رفع کرنے کا سبب
 ہوتے ہیں اور (سماش کی کھرے) کیونکہ
 کے نتیجے میں یہ علماء دینی باتوں کو عائد لانا
 میں پھیلانے میں منہمک ہو جاتے ہیں اچھے
 یہ حقیقت ہو کر لینے والے کے حقوق دینے والے
 پر اس سے زیادہ ہوتے ہیں جتنے دینے والے
 کے حقوق لینے والے پر ہوتے ہیں۔

اس واقعہ سے نواب محبت خاں محبت کے بارے میں جو محض اردو شاعر رئیس زما
 کائنات سے تاریخ میں مذکور ہیں یہ واضح ہو جاتا ہے کہ وہ فارغ التحصیل عالم، جامع علوم
 نقول و فنون مقبول تھے اور ان کے استاد ملا نظام الدین فرنگی محلی کے نامور فرزند
 ملا بکر العلوم تھے۔

ملا بکر العلوم شا جہاں پور میں غلطہ درس بلند کرنے کے بعد نواب فیض اللہ خاں
 کاسٹ ماہر ریاست رام پور تشریف لے گئے، جہاں چار برس تک درس و تدریس کا سلسلہ
 جاری رکھا، نواب رام پور بکر العلوم اور ان کے شاگردوں کے پوری طرح کفیل رہے،

لیکن یہاں شاگردوں کی تعداد بہت بڑھ گئی اور ایسی کثرت ہوئی کہ اس وقت کی ریاست کے بجٹ پر ان سب کی کفالت بار بننے لگی، اور ریاست کی طرف سے محدود رقم مقرر ہونے کی بات آنے پر مولانا بکرا العلوم دل برداشتہ ہوئے، اس کی اطلاع بوہار ضلع برودان کے علم پرور رئیس منشی صدر الدین (میر منشی گورنر جنرل بہادر) کو ہوئی، انھوں نے درجہ کر کے اور انگریزی اثرات سے کام لے کر ریاست رامپور کو مجبور کر دیا کہ وہ ملا بکرا العلوم کو "مدرسہ منشی صدر الدین" میں درس و تدریس کی رودنی بڑھانے پر ہر قیمت کا وہ کرے۔ مولانا بکرا العلوم بوہار تشریف لے گئے، وہاں تلامذہ کی کثرت اور دور دور سے طالبان علم کی آمد منشی صدر الدین کے ذرائع آمدنی کے لیے بھی وجہ آزمائش بن گئی، اس صورت حال کی شہرت ہوتے ہی نظام حیدر آباد، سلطان ٹیپو اور نواب آرکٹا (مدرسہ) یقیوں نے بیک وقت درخواستیں اور عرضداشتیں مولانا بکرا العلوم کی خدمت میں قدم رنج فرمانے کی بھیجیں، مولانا نے نواب آرکٹا کی عرضداشت کو شرف قبولیت اس لیے بخشا کہ وہ اصلاً قصبہ گوپا مسو (ضلع ہر دوی، اودھ) کے رہنے والے تھے، اور ان کو حق جوار حاصل تھا۔ مولانا کے اس فیصلے پر نواب والا جاہ (آرکٹا، مدرسہ) کو کتنی مسرت ہوئی اور ہم جنہوں میں اپنے کو کتنا سربلند انھوں نے محسوس کیا، اس کا اندازہ اس انداز پر پرائی سے کیا جاسکتا ہے جو ملا بکرا العلوم کے وہاں پہنچنے میں نواب والا جاہ نے اختیار کیا۔

"مدرسہ اس پہنچے تو بیرون شہر کے علماء و اعیان دولت نے استقبال کیا، آپ (ملا بکرا العلوم) پاکی پر سوار اور تمام اعیان دولت پیادہ ہمراہ، اس شان سے نواب کے دولت خانے پر پہنچے، نواب دروازے تک سے شاہزادوں کے استقبال کو آئے، آپ نے پاکی سے ان کے کاروہ فرمایا، نواب نے کسی طرح اترنے نہ دیا اور خود پاکی کو کاٹھا دیکر صدر مقام گیا۔"

مولانا کو مدرسہ میں بٹھایا اور خود خود باؤں سامنے بیٹھا۔ (تذکرہ علماء فرنگی محل) از مولانا غایت اللہ فرنگی محلی

یہ نواب کے انداز استقبال کی شان تھی، جو بیان ہوئی، اور بکرا العلوم کی تشریف آوری کی شان کیا تھی، اس کے بارے میں صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

"فانزالہا ست مائة نفس من رجال العلم" یعنی برودان ضلع کے قصبہ بوہار سے جب مولانا مدرسہ اس کے لیے آمادہ ہ سفر ہوئے تو ان کے ساتھ طالبان علم کا ایک بڑا گروہ تھا، جس کے افراد کی تعداد چھ سو تھی، مولانا بکرا العلوم مدرسہ اس پہنچے تو ان کے ہمراہ چھ سو طلبہ پر مشتمل ہوا ایک جامنہ (یونیورسٹی) تھا، عالی ظرف نواب آرکٹا نے جس شان انکسار سے بکرا العلوم اور ان کے چھ سو تلامذہ کا خیر مقدم کیا، ویسی ہی عالی جوہلی سے اس نے بکرا العلوم کے لیے ایک الگ مدرسہ تعمیر کرایا، بکرا العلوم کے لیے گراں قدر مشاہیر ان کے دامادوں ملا علاء الدین فرنگی محلی اور مولانا انھارائی فرنگی محلی کے لیے جداگانہ وظیفہ تدریس اور جتنے طلبہ ہمراہ تھے سب کے لیے وظیفہ تعلیم مقرر کر دیا۔ ایک جدید تصنیف "خانوادہ قاضی بہرالدور" کے مصنف افضل العلماء محمد یوسف کوکنی

مدرسہ یونیورسٹی نے قدیم دستاویزوں، تاریخی تحریروں اور سرکاری ریکارڈوں سے نواب والا جاہ محمد علی والی آرکٹا (کرناٹک) کی دعوت پر ملا عبد العلی بکرا العلوم فرنگی محلی کے مدرسہ پہنچنے کی تاریخ بیان کرتے ہوئے ایک اہم خط کو بھی نقل کیا ہے، جس کا ذکر اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے:

"نواب محمد علی والا جاہ نے اپنے مدرسہ کلاں کی صدر مدرس کی لیے مولانا عبد العلی بکرا العلوم کو دعوت بھیجی، وہ ۲۴ فروری ۱۲۰۵ھ کو بہار (بوہار ضلع برودان) سے مدرسہ پہنچے، ان کے ساتھ ان کے فرزند مولوی عبد الرب اور مولوی امام بخش اور

دوسرے بہت سے لوگ تھے، مولانا کی تنخواہ ایک ہزار روپیہ مقرر ہوئی، مگر اس اور اس پاس کے طلبہ ان کی خدمت میں بیٹھ کر استفادہ کرنے لگے، مولوی محمد غوث (مولوی محمد غوث شرف الملک بہادر) نے بھی تبرکاً کچھ پڑھنے کا ارادہ کیا، مگر وہ کسی وجہ سے انکی درسگاہ میں شریک ہونے پر تردد تھے، آخر انھوں نے اپنے دادا قاضی نظام الدین احمد عیصر کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق استخارہ کیا، اس رات خواب میں دیکھا تو انھیں دلی مسرت ہوئی، وہ خود مولانا عبد العلی بکھرا العلوم سے مل کر اپنا خواب بیان کرنا چاہتے تھے لیکن حجاب و انگلیز ہو گیا، انھوں نے اپنے بچیرے چچا مولوی غلام عبد القادر فرزند مولوی محمد صادق فرزند محمد عبد الرشید شہید کے نام حسب ذیل خط لکھا:

قبلاً من! الحمد للہ والمنة کر برکت
درود اجازت دادہ آنحضرت شہار
بعجیب نعمت عظمیٰ فائز شہ تم تفصیلش انیکہ
بعد نماز تہجد استخارہ کہ از جہ مرحوم برداشد
مفصلہ رسیدہ بود بمحل آورد دم و نیت کردم
کہ استفادہ از حضرت مولانا فاد اللہ علی
من برکات نماید اینہ و مرافض ازیشان
حاصل خواہ شد یا ز آدیہ خواب نیام
آخر نفس مستوی شد خود را در مجلس
جناب رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم یافتم
و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را شبہ مولانا ظہر
قبل من! بعد اکی حمد اور اس کا شکر ہے کہ
آنجناب کے اجازت دادہ درود کی برکت
سے رات عجیب نعمت عظمیٰ سے فائز ہوا، اسکی
تفصیل یہ ہے کہ میں نے تہجد کی نماز کے بعد
اس طریقے سے استخارہ کیا جو کہ بھگوداد (فرما)
سے (خدا انکی خواب گاہ کو ٹھنڈک سے بھر)
لا تھا، اور نیت یہ کی تھی کہ حضرت مولانا
(مولانا عبد العلی بکھرا العلوم سے) خدا انکی برکتوں
سے مجھے فائدہ پہنچائے، استفادہ کرنا چاہیے
یا نہیں، اور ان سے مجھے کوئی فیض حاصل ہوگا
یا نہیں، دیر تک نیند نہیں آئی اور آخر جب مجھے

ویدم حضرت امیر المؤمنین ابو کبیر صدیق
رضی اللہ عنہ وارضاه باشاہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم قرابہ چچی یعنی ڈوچی
پڑا آب زمزم آوردند و از دست خود
را نوشا نیند، ہر چند در اثنا سے نوشید
خاتم بس کنم لیکن خود درست نہ کشیدند
تا آنکہ شکم من آب آگلو پر شد در ان
وقت حدیث تفضل بآب زمزم بیاد
آمد و اشک از چشمہا رواں شد
بیدار شدم و در حالیکہ اشک جاری
بود و لذت آب زمزم در دہن
الحمد للہ علی ذالک و صلی اللہ علی نبینا
و آلہ و اصحابہ و تابعینہ الی یوم الدین
او گد غالب ہو گئی تو اپنے آپ کو جناب
رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں پایا،
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا ظہر سے
زیادہ مشابہ پارہ تھا حضرت امیر المؤمنین
ابو کبیر صدیق رضی اللہ عنہ وارضاه
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ سے
ایک قرابہ چچی یعنی ڈوچی زمزم کے پانی سے
بھر کر لے آئے اور اپنے دست مبارک سے
مجھے پانا شروع کیا، پینے کے درمیان میں
ہر چند اشارہ کرتا رہا کہ بس کریں مگر انھوں نے
اپنا ہاتھ نہیں کھینچا، یہاں تک کہ میرا پیٹ
حلق تک بھر آیا، اس وقت آب زمزم کے
بدولت علم سے بھر پور ہونے کی حدیث یاد آئی،
اور میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے، اسی
حالت میں جبکہ آنکھوں سے آنسو جاری تھے بیدار
ہوا، زمزم کے پانی کی لذت ابھی تک منہ میں
تھی، الحمد للہ علی ذالک و صلی اللہ علی نبینا
و آلہ و اصحابہ و تابعینہ الی یوم الدین۔

خاتم کر خود رسیدہ، التماس کنم لیکن

میں چاہتا تھا کہ خود ہی پیچ کر عرض کر دوں

چونکہ برائے میر باغ جہت فاتحہ امیر مرحوم
رفقہ بودم تاب آمدن آنجا نہ بجناب
حضرت مولانا رفیق و عرض میں رویا
بسیار ضرور لیکن بسبب عدم ارتباط
ظاہری محبوب حی شوم لہذا بخدمت
مصدق است کہ بخدمت مولوی
وجیبہ اللہ صاحب سراپا اشتیاق
ایں ماجرا ظاہر فرمودہ بہر عنوان کہ
مناسب دانند اجازت از نواب صاحب
گرفتہ امروز در بخارا روانہ
فرمایند یا آنحضرت تہلیف
کشیدہ تشریف آرند و بندہ را فائز
جناب مولانا کنند چندان قلق و
مستولی حال است کہ ہمت فرومایین
قیامت است زیادہ چو التماس نماید

لیکن چونکہ امیر مرحوم کی فاتحہ کے لیے
امیر باغ گیا ہوا تھا اس لیے اُن کی
سکت نہ رہی حضرت مولانا کی خدمت
میں پہنچ کر اس خواب کا بیان کرنا ضروری
ہے لیکن ظاہری ارتباط نہ ہونے کی
بنا پر حجاب محسوس ہو رہا ہے، اسی لیے
آنجناب کو تہلیف و بکائی ہے کہ مولانا
وجیبہ اللہ سراپا اشتیاق سے براہِ راجہ
بیان کر کے پاکسی اور صورت سے
جس کو آپ مناسب سمجھتے ہوں نواب صاحب
کی اجازت لیکر آج ہی مجھے مولانا کی
خدمت میں لے چلیں یا آپ خود تہلیف
اٹھا کر یہاں تشریف لے آئیں اور مولانا
کی خدمت میں لیجائیں، اتنا طلق اور
اشتیاق مجھ پر غالب ہو گیا ہے کہ کل تک
کے لیے انتظار کرنا مین قیامت ہے،
اس سے زیادہ کیا عرض کیا جائے۔

اس خط پر لکھنے کی تاریخ نہیں ہے۔ مگر خط میں امیر مرحوم کی فاتحہ کا ذکر ہے، ان سے مراد
نواب امیر الامرا مرحوم ہیں جو نواب محمد علی والا جاہ کے دوسرے فرزند تھے، اور جن کا

۲۴ محرم ۱۲۰۳ھ کو انتقال ہوا تھا، چونکہ مولانا عبد العلی ۲۴ ذی الحجہ ۱۲۰۵ھ کو در
تشریف لائے تھے، اس لیے قیاس کتابہ کہ ۲۴ محرم ۱۲۰۶ھ کا واقعہ ہے۔
(خانوادہ قاضی بدرالدولہ ص ۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱ مطبوعہ ۱۹۶۳ء)

نواب محمد علی والا جاہ کا انتقال ۱۲۱۱ھ (۱۳ اکتوبر ۱۷۹۵ء) کو ہوا، اور ان کے بڑے
بیٹے عہدۃ الامراء جانشین ہوئے اور چھ سال تک حکمرانی کی، نواب عہدۃ الامراء کا ۱۲۱۶ھ میں
انتقال ہوا، اور سلطان ٹیپو سے ساز باز کے الزام میں انگریزوں نے ولیعہد نواب تاج الامراء
علی حسین خاں بہادر پر زور ڈالا کہ وہ حکومت سے دست بردار ہو جائیں، اور گرانقدر ولیفے
پر قیامت کریں، تاج الامراء کے انکار پر انگریزوں نے نواب والا جاہ کے مرحوم بیٹے امیر الامراء
کے فرزند عبد العلی خاں کو گدی نشین کرنا چاہا تو ملا بحر العلوم اور دوسرے علماء نے فتویٰ جاری کیا
کہ نواب عہدۃ الامراء کے حقیقی وارث تاج الامراء کے ہوتے کسی دوسرے کو گدی نشین کرنا شرعاً و
قانوناً ناجائز ہے، مگر انگریزوں نے زور و زبردستی کر کے عبد العلی خاں (فرزند نواب امیر الامراء مرحوم)
کو گدی نشین کر ہی دیا، اختیارات لے لیے اور تنخواہ جاری کر دی، عبد العلی خاں نواب عظیم الدولہ
کے نائب سے تخت نشین ہوئے اور مولوی محمد غوث ان کے دیوان (دزیارٹم) مقرر ہوئے، اور
شرن الملک کے خطاب سے سرفراز ہوئے، ریاست کے ملازمین بے روزگار ہو گئے جنہوں نے
انگریزوں کے حکمران ادارہ ایسٹ انڈیا کمپنی کو درخواستیں گزارنا شروع کیں، مولوی
محمد غوث شرن الملک ان پر سفارشیں کرتے تھے، اکثر کی درخواستیں منظور ہو گئیں، یہ سب
تفصیل خانوادہ قاضی بدرالدولہ کے مصنف بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

”اس کے لیے ایک مستقل دفتر قائم ہوا، جس کا نام ”کرنالک اسٹے پڈس پے ماسٹر آفس“
تھا، اور یہ دفتر آج تک قائم ہے، یہ تمام اپیلیں اب تک اصلی صورت میں حاجی ابو احمد محمد عبد

کے پاس موجود ہیں، ان کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ صرف ملا بحر العلوم عبدالحی ہی ایک شخص تھے جنہوں نے انگریزوں کے سامنے اپنا ہاتھ نہیں پھیلا یا۔ (ص ۱۵۷)

۱۲۱۵ء سے لیکر ۱۳۱۳ء رجب ۱۲۲۵ء تک پورے دس سال تک ملا بحر العلوم اس کے بعد بقید حیات رہے، اور مدد اس ہی میں قیام بھی رہا، لیکن انگریزوں کے سامنے دستِ سوال دراز نہیں کیا، حالانکہ ان کا مشاہرہ ایک ہزار روپیہ تھا، اور دو گانوں بھی جاگیر میں عمدۃ الامراء کے وقت میں دیے گئے تھے۔

ملا بحر العلوم کی وفات کے بعد ان کے در شا فرزند ملا عبد الرب، دوسرے فرزند کے بیٹے ملا عبد الواحد اور داماد و جانشین ملک العلماء، ملا علاء الدین بن ملا انوار الحق فرنگی بھلی نے سلیس کیں اور ملا بحر العلوم کی تنخواہ کمپنی بہادر سے جاری ہو کر در شا میں تقسیم ہونے لگیں۔

مولوی محمد غوث شہر ت الملک نے خواب دیکھنے کے بعد ملا بحر العلوم سے استفادہ کیا اور بہت فیض اٹھایا، یہاں تک کہ بڑی شہرت کے عالم اور صاحب تصانیف ہوئے، عربی، فارسی، ان کی علمی تصانیف آج بھی پائی جاتی ہیں، اور فارسی، اردو میں ان کی شاعری آج بھی بل ذکر ہے۔

مولوی محمد غوث کی سب سے اہم تصنیف "نثر المرآة فی رسم نظم القرآن" سات جلدوں آج سے ساٹھ سال قبل حیدرآباد دکن سے شائع ہو چکی ہے جس کے مقدمے میں وہ لکھتے ہیں:

ان الاستاذ الحقیر ملاذ الصغیر
والکبیر رقی مراقی العالم والحکم
حامی مرآسم المحامد والکریم حاتم
العلوم معقولاً وخلقولاً کافلاً

استاذ فاضل، چھوٹوں بڑوں کی بناء گاہ
علم اور حکمت کے درجوں کو طے کر چکے دانی
نیک نفسی اور شرافت کے مراسم کے پشت پناہ
علوم معقول و منقول کے کامل، اصول و

القوم نورعاً واصولاً صاحب

الذکر والتقویٰ صاحب الفکر

والفقوی مولانا ومولانا

منیع الفیض الجاری ابا العیاش

عبد العلی محمد بن نظام الملة

والدین الانصاری متعہ اللہ

بنعید جناتہ ولا حرمنا من

فیوضہ وبرکاتہ قد مشافہنی

یوما بلطف مقالہ وحرصتی

باوعظ اقوالہ علی اتفاق الانفا

فی تصنیف کتاب لیكون تذکرة

حسنة عند الاحباب فان الکتاب

صدقة جاریة والی انظار

الرجال ساریة فانشربت

فی قلبی نضر موعظتہ

ولما کان امر الاستاذ احرى

بالانقیاد وقد عاصد

بغل الرئیس الراجح الکبیر

ثابت جنگ بہادر عبد نفار خاں فلم

اجد للعدول مناصاً

فروع کی خوب سمجھ رکھنے والے، ذکر واد کا

اور تقویٰ و پرہیزگاری کے عامل، غور و فکر

اور فتویٰ نویسی میں صاحبِ لرائے ہمارے

آقا اور مرجع امید، دریا فیض کے چشمہ

ابو العیاش عبد العلی محمد بن نظام الملة

والدین انصاری نے ان کے گلستاں کے

ثمرات سے اللہ تعالیٰ اخلق کو متمتع کر

اور ان کے فیض سے ہمیں محروم نہ فرما

ایک دن مجھ سے اپنی پاکیزہ گفتگو میں فرمایا

اور اپنے دلشین جملوں سے مجھے آمادہ

فرمایا کہ ایک کتاب کی تالیف میں اپنے

ادفات صرف کروں تاکہ احباب کے لیے

ایک اچھی یادگار رہ جائے، اس لیے کہ

تصنیف ہمیشہ رہنے والا کار خیر ہے اور

لوگوں کی نگاہوں میں رہنے والی چیز ہے

انکی مخلصانہ تکفین میرے دل میں رچ بس گئی

..... اور چونکہ استاد کا حکم یوں بھی لائی

تعمیل ہوتا ہے پھر اس حکم کی تائید

نواب والا جاہ کے بیٹے عمن کبیر و رئیس

ثابت جنگ بہادر عبد نفار خاں نے بھی کی

شرف الملک مولوی محمد غوث مدرس کے نامور علمی خانوادے کے متنازعہ فرد تھے اور
 کے بڑے فرزند مولوی عبد الوہاب مدار الامراء نے بھی تبرکاً میزان الصفت (عربی سرت کی
 کتاب) ملا بحر العلوم عبد العلی سے پڑھی اور عربی کی انتہائی کتابیں ملک العلماء مولانا علاء الدین
 علی سے پڑھیں، شرف الملک کے دوسرے فرزند قاضی صبغة اللہ نے بھی تبرکاً میزان الصفت ملا بحر العلوم سے
 اور انتہائی کتابیں ملک العلماء ملا علاء الدین احمد بن شیخ احمد انوار الحق فرنگی علی سے پڑھیں، ملا علاء
 العلوم کے برادر عجم زاد کے پوتے تھے، او ملا بحر العلوم کے داماد اور شاگرد تھے اور مدرس میں ملا بحر العلوم
 جن ہوئے، ان کا انتقال مدرس ہی میں ۱۲۲۲ھ میں ہوا۔

خانوادہ قاضی بدرالدولہ کے مصنف نے ملا بحر العلوم اور ان کے ہمراہی اعوان
 کے سلسلے میں ایک جگہ لکھا ہے کہ:-

”نواب محمد علی والا جاہ کا جب ۱۲۱۸ھ میں انتقال ہوا اور نواب عبد الامراء
 داماد سربراہ اے سلطنت ہوئے تو انھوں نے ملا عبد العلی بحر العلوم کو ملک العلماء
 خطاب دیا اور نذر کی پہلی تھالی ان کے دامن میں ڈال دی، نواب عہدۃ الادار نے
 چٹیل پیٹھ میں چنور اور جعفر اچھیٹھ کے دو قرعے بطور جاگیر عنایت کیے تھے، جو نواب
 وفات ۱۲۱۹ھ مطابق ۱۸۰۳ء کے بعد ضبط ہو گئے تھے، ان کے بدلے ماہوار رقم
 ۵۰ روپے دی گئی تھی، بحر العلوم نے انگریزوں کے سامنے دست سوال دراز نہیں کیا،
 جب ۱۲۲۵ھ رجب ۱۳ رجب ۱۲۲۵ھ کو بحر العلوم کا انتقال ہو گیا تو دو دن بعد ۵ رجب کو
 داماد مولوی علاء الدین احمد کو ملک العلماء خطاب دیکر مدرسہ کلاں کا صدر مدرس بنادیا تھا، اس
 میں سلطان العلماء مولوی عبد اللہ بن ملا بحر العلوم اور قطب العلماء مولوی عبد الواحد بن مولوی
 باغی (بحر العلوم) کے علاوہ اور کئی اساتذہ کام کرتے رہے تھے۔“ (ص ۸۸)

ملک العلماء ملا علاء الدین احمد ہی مدرس میں آخر عمر تک مقیم رہے اور ملا بحر العلوم
 کی جانشینی کے فرائض انجام دیتے رہے، ان کے انتقال کے بعد ان کے اکلوتے بیٹے ملا
 جمال الدین احمد فرنگی علی مدرس میں آخر عمر تک قیام پذیر رہے، اور دو باہریت
 کے معرکہ عظیم میں جو وہاں تقویۃ الایمان (مصنف مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی) کے
 سلسلے میں ہوا تھا، بہت پیش پیش رہے، مولوی میر محمد علی واعظ رام پوری نے حضرت
 سید احمد شہید بریلوی، مولوی محمد اسماعیل شہید دہلوی اور اس گروہ کے دیگر علماء کے عقائد
 کی بہت تردید کی تھی جس نے مدرس میں دو گروہ پیدا کر دیے تھے، یہ قاضی بدرالدولہ کا
 زماں تھا، سخت نزاع پھیل گئی، جس میں نواب آرکاٹ اور انگریزوں کو دخل دینا پڑا،
 ملا جمال الدین احمد (نواسہ ملا بحر العلوم) نے اس میں یہاں تک دلچسپی لی کہ میر محمد علی سے
 ملا شفاعت پر مناظرہ کیا، اور میر محمد علی کو مجبور کیا کہ تقویۃ الایمان کی قابل اعتراض عبارتوں
 سے اپنی برأت ظاہر کریں، میر صاحب نے مسجد والا جاہی میں بعد نماز جمعہ برأت نامہ تحریر
 پیش کیا جو حاضرین کو سنایا گیا، مگر اس محل برأت نامہ سے ملا جمال الدین احمد فرنگی علی اور
 ان کے ہم خیال مطمئن نہیں ہوئے، دوسرا برأت نامہ میر صاحب نے پیش کیا، مگر ایک طرف
 برأت نامہ دوسری طرف ایسی تقریریں جن سے مولانا اسماعیل شہید وغیرہ کی تعریف و توصیف
 نکلتی ہو، میر صاحب کرتے رہے، آخر کار ملا جمال الدین احمد اور ان کے ہم خیال علماء نے
 میر محمد علی واعظ رام پوری کے کفر کا فتویٰ دیدیا، اور انھیں واجب القتل قرار دیا گیا
 قتل کا اختیار نواب آرکاٹ کو نہ تھا، اس لیے ملا جمال الدین احمد فرنگی علی نے
 ایک اور اشتہار تیار کر کے مسجد والا جاہی میں سنایا اور معاملہ اس حد تک پہنچ گیا کہ شہر
 مدرس کے چیف مجسٹریٹ نے میر صاحب کو بحفاظت تمام بذریعہ جبری جہاز مدرس سے

کلکتہ روانہ کر دیا۔ ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے اس کے بعد میر صاحب کے ایک ایک مرید سے فرداً فرداً توبہ کرانا شروع کر دی اور اصرار کیا کہ یہ لوگ اپنے گھروں میں نہیں، سب لا جا ہی میں عام لوگوں کے سامنے توبہ کریں، نواب محمد علی والا جاہ مرحوم کی ایک بیوہ بھی میر صاحب کے مریدوں میں تھیں، ان کو بھی مجبور کر کے توبہ کرائی گئی، ملا جمال الدین احمد کسی طرح ان کو مستثنیٰ کرنے پر راضی نہیں ہوئے۔

نزدہتہ الخواطر کے فاضل مؤلف علامہ سید عبدالحی الحسینی رائے بریلوی نے ملا جمال الدین احمد کو ذکر میں لکھا ہے:

ثم رحل الى مدراس وولى
التدريس في المدرسة
الوالاجاهية مقام والد
ونال منزل ابيه
ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی نے کلکتہ میں
اپنے چچا ملا نور الحق سے تکمیل درس کیا، پھر
مدراس چلے گئے، جہاں مدرسہ والا جاہی میں
مدرس ہوئے اور درس و تدریس کے فرائض
انجام دینے لگے، اور اپنے والد (مالک علیا
ملا علاء الدین احمد) کا مرتبہ پایا اور ان کے
جانشین ہوئے۔

صاحب نزدہتہ الخواطر کا خصوصی رجحان سید احمد شہید بریلوی کی تحریک کی طرف تھا جس کی
ن کی غیر جانبدار تاریخ نویسی پر برابر ہے، اس لیے وہ ملا جمال الدین احمد پر اُن کے چلکر
من ہوتے ہیں:-

وكان شديد الرغبة في المباحث
وكان شديد التعصب على مخالفة
بحوث ومباحثه کے بڑے شوقین اور جرات
مخلاف ہو اس سے سخت تعصب رکھتے تھے

طويل اللسان بالتكثير والتضليل
صفت نزدہتہ الخواطر نے سخت الفاظ میں اعتراض جو کیا ہے تو اس کی وجہ بھی نفی نہیں
ہے، اس کے فوراً ہی بعد لکھتے ہیں:-

كان يكفه الشيخ اسماعيل بن
عبد الغنى الدهلوى على ما
ما نسب اليه من عباة في
كتابه تقوية الايمان ليستن
بها على اساة ابيه في مقام
النبوة - اعاد الله منها -
والحق ان الشيخ ساعته بروية
من هذا القبيح وقد افرط
الجمال في ذلك فكان يكفه
من يستحسن تقوية الايمان
فضلا عن مصنفه حتى نال منه
السيد محمد علي الواعظ احد
اصحاب سيدنا احمد بن عوف
الشهيد البريلوي اذى كثيرا
ببلدة مدراس

کا فراور گمراہ قرار دینے میں بڑے زبان دراز تھے،
وہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ان کی کتاب
تقویۃ الايمان کی بعض منسوب عبارتوں
کی بنا پر تکفیر کرتے تھے، اور ان عبارتوں
سے لوگ حضرت رسالت مآب صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں سوراوہ کا پلو
نکالتے تھے۔ خدا ہم سب کو ایسے سوراوہ
سے بچائے۔ حق یہ ہے کہ مولوی اسماعیل
اس قبیح حرکت سے بالکل بری تھے، جمال
(یہی ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی) اس
مناظرے میں حد سے گزر گئے تھے، وہ اس
شخص تک کی تکفیر کرتے تھے جو تقویۃ الايمان
کو اچھی کتاب سمجھتا تھا، مصنف تو وہ ہے
یہاں تک کہ سید محمد علی واعظ کو جو سید احمد
شہید بریلوی کے گروہ کے ایک فرد تھے، ان کے
ہاتھوں سخت ایذا میں، شہر مدراس

میں پہنچیں۔

یہ اُمیں وہی ہیں جن کی تفصیل "خانوادہ قاضی برالدولہ کے مصنف کے ہاں
چکی ہیں، مگر اس کی تہا ذمہ داری ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی پر تھی۔ یہی
دوسرے علماء بھی اس میں برابر کے شریک تھے۔ اس کے علاوہ نقویہ الامان
اس میں بھی ایک محدود زکھ، پورے ہندوستان میں نقویہ الامان نے دور میں
لیے تھے، اور دونوں اسی قوت سے متصادم بھی تھے، اول تو حد سے گورنے کا
(ملا جمال الدین احمد) نے نہیں کیا، ملک کے دوسرے حصوں میں بھی اس
کے یہی سب کچھ کرنے والے موجود تھے، دوسرے ایک ہی فریق حد سے نہیں گزرا،
اس مباحثے کے دوران بلکہ اس کے تذکرے کے وقت بھی توازن قائم رکھے
یہی اس عہد کا فراج تھا، اس سلسلے میں کئی کو مورد الزام قرار دینا
میس ہے۔

۱۲۳۰ء میں ملا جمال الدین احمد فرنگی محلی کے انتقال کے بعد اس میں ملا
تدریس ان کے گھرانے کے افراد سے خالی ہو گئی، لیکن ملا بحر العلوم کے ذریعہ
ملا نظام الدین فرنگی محلی کا دریا فیض جوڑاں ہوا تھا وہ جنوبی ہند میں شاگردوں اور
شاگردوں کے ذریعہ پھیلتا رہا۔

دین کے دریاے فیض سے جو چھٹے چھوٹے ان میں سے ایک بحر بن کر
امپور اور برودان کے شمال مغرب اور مشرق میں پھیلنے کے بعد کن
یا، یہی وہ چشمہ تھا جسے آج تک بحر العلوم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کن
لے استاد اول یہی ملا بحر العلوم ہوئے، جن کی جانشینی ان کے داماد ملا جمال
بدلتی فرنگی محلی نے کی، ان کے بعد ان کے بیٹے ملا جمال الدین ملا جمال الدین فرنگی محلی نے

درس تدریس، وعظ و افتاء و مناظرہ وغیرہ میں خاصا بلند درجہ اس میں حاصل کیا، یہ
قیوں فرنگی محلی بزرگ مدراس ہی میں مدفون ہیں، اور ان کی علمی سرگرمیوں کی تاریخ نیز
انگریزوں کے بڑھتے ہوئے اقتدار کے تحت ریاست آرکٹ کے حقوق میں دخل اندازیوں کے
خلاف عوامی بیزاری کے سلسلے میں ملا جمال الدین اور ان کے والد اور ناناد (بحر العلوم) کے
بر ملا اقدامات کے تذکرے ریاست مدراس کے سرکاری کاغذات اور اس زمانے کے
تلی مخطوطات میں محفوظ ہیں۔

ملا احمد حسین فرنگی محلی | ملا نظام الدین کے چھوٹے بھائی ملا محمد رضا کے بیٹے ملا احمد حسین ان نامور
نامدہ ملا نظام الدین میں تھے جنہوں نے ملا نظام الدین کے سامنے درس دینا شروع کر دیا
تھا، اور ان کے بعد فرنگی محلی میں ان کی سند درس کی رونق گھٹنے نہیں دی تھی، ملا صاحب
نے ان کو تہی بھی بنایا تھا، سوائے درس و تدریس کے ان کی زندگی کا اور کوئی مشغلہ نہ تھا،
مولانا عبدالحی فرنگی محلی کے الفاظ میں :-

کان من اکابر العلماء واعاظم	بڑے علماء اور زبردست دانشور
الاذکیاء ولہم بزل مشغلہ	میں تھے، ساری زندگی درس و تدریس
بالافادۃ و اشاعتہ مراسم	اور شعاریں کی ترویج میں گزار دی
الدین الی ان قوفی	خیر اسل دلی، منقول، از آثار الاولین علماء فرنگی

لیکن ملا احمد حسین زیادہ مشہور نہ ہو سکے، اس کی وجہ مولانا محمد نسیم فرنگی محلی کی فکری یادداشت میں ان کے
دکنے والوں کی زبانی اس طرح منقول ہوئی ہے،

زبانی مولوی نسیم اللہ صاحب بہا عت	مولوی نسیم اللہ فرنگی محلی (برادر زادہ و شاگرد)
رسید کریم مولوی محمد حسین تلمیذ ایشان بود	ملا حسین فرنگی محلی، کی زبانی میں نے سنا ہے کہ

قرطاس اور کاغذ تاریخ کی روشنی میں

از جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب ایم اے پی ایچ ڈی (دندان) سابق پرنسپل

پنجاب یونیورسٹی، لاہور

عالم اسلام میں کتابت کے لیے بالعموم دو چیزیں استعمال رہی ہیں، اول قرطاس اور
ان کے علاوہ رقی یعنی چمڑا بھی تحریر کے لیے استعمال میں رہا ہے لیکن مقابلہ ہند
لوگوں نے اور خصوصاً متاخرین نے قرطاس اور کاغذ کو ایک دوسرے کا مترادف
ہے، چنانچہ قرآن پاک کے اردو تراجم میں قرطاس کا ترجمہ کاغذ کیا گیا ہے حالانکہ
نوں چیزیں اپنی اصلیت، ترکیب و ساخت اور تاریخ کے لحاظ سے ایک ایک
لکل الگ ہیں، قرطاس تو قدیم زمانے میں مصر میں فایر (Papyrus)
بردی کے پودے کے گودے سے تیار ہوتا تھا اور مسلمان اپنے دور حضرات
ذشت و خواند کے سلسلہ میں سب سے پہلے اسی چیز سے آشنا ہوئے اور اسے دو قر
نک کام میں لاتے رہے، لیکن اس کے برعکس مروجہ کاغذ چین میں پہلی صدی عیسوی
میں ایجاد ہوا اور پھر آٹھویں صدی (یعنی دوسری صدی ہجری) میں کاغذ کی صنعت
قیدیوں کے ذریعہ سے سمرقند (ترکستان) میں جاری ہوئی، اور بعد ازاں خلیفہ
داد کے راستے سے تمام اسلامی ملکوں میں پھیل گئی، اور کاغذ کے روز افزوں استعم
ل رفته رفته ہر جگہ متروک ہو گیا، اور اس کی جگہ کاغذ نے لی، مقالہ ہذا کے

پہلے حصہ میں قرطاس اور دوسرے حصہ میں کاغذ کے متعلق چند ضروری معلومات پر مبنی ناظرین
ہیں، چونکہ قرطاس کا لفظ قرآن مجید میں آیا ہے، اس لیے امید ہے کہ یہ مقالہ علم تفسیر کے
لحاظ سے بھی ناظرین کرام کی توجہ اور دلچسپی کا مستحق ہوگا۔

قرطاس

قرطاس مصر کی خاص پیداوار تھی، اس لحاظ سے کہ وہ مصر ہی میں تیار
ہوتا تھا، اور وہاں لکھنے کے کام میں آتا تھا، چنانچہ ابن الندیم بغدادی نے لکھا ہے کہ کتب
اہل مصر فی القطاس المصری و یعمل من قصب البردی، یعنی اہل مصر
مصری قرطاس پر لکھتے تھے، اور وہ بردی کے پودے سے بنایا جاتا تھا۔ اسی طرح ابوالریحان
محمد بن احمد البیرونی (متوفی ۴۴۰ھ) نے کتاب الہند میں تحریر کیا ہے کہ ان القوطاس
مصول لبصہ من لب البردی یبری فی لحمہ و علیہ صدات کتب الخلفاء
الی قویپ من سماننا، یعنی قرطاس مصر میں بردی کے گودے کو کاٹ کر بنایا جاتا
اور ہمارے قریبی زمانہ تک خلفاء کے فرامین اسی قرطاس پر صادر ہوتے رہے ہیں۔

اہل مصر کے برعکس بابل اور اشور (Assyria) کی قدیم مملکتوں کے باشندے
لکھنے کے لیے مٹی کی جوڑی جوڑی لوحیں یا تختیاں استعمال کرتے تھے، جب یہ تختیاں بھی
گلی ہوئیں تو جو کچھ لکھنا مقصود ہوتا، نے کے قلم سے ان پر نقش کر دیتے تھے، اور پھر ان
کو کھا کر تنور میں پکا لیتے، اس طرح سے یہ تحریر ایک پائیدار صورت اختیار کر لیتی تھی۔
ارج پر نوک قلم کے دبانی سے حر و مت کی جو شکل بنتی تھی وہ فانیہ یا منیخ کی مانند نظر آتی ہے،
اس لیے اس بابلی خط کو آجکل خط منیخی یا سماریتی (Cuneiform) کہتے ہیں،
گزشتہ صدی میں مغربی علماء نے قدیم آثار کی تلاش میں جب بابل اور اسکے گرد و نواح
میں کتاب الفہرست لابن الندیم صفحہ ۳۱، مطبوعہ مصر۔

دائی کی توان کو وہاں کے کھنڈروں میں اس قسم کی ہزاروں تختیاں ملیں ان میں
یہ فرمان، نجی خطوط، بیع نامے، رسیدیں، حساب کی یادداشتیں، غرض کہ ہر قسم کی
بیڑیں پائی گئی ہیں جن سے اس قدیم زمانہ کی زندگی پر نہایت دلچسپ روشنی پڑتی
ہے۔ مینوی کے شاہی محلات کے کھنڈروں میں اشور بنی بل (Assurbanipal) کا ایک پورا کتب خانہ دریافت ہوا ہے جو بائیس ہزار تختیوں پر مشتمل ہے اور اب
کے برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، ایک دستاویز میں یہ مشہور بادشاہ فخریہ لہجہ
میں ہے کہ "میرے باپ نے مجھے نہ صرف تیراندازی اور شہسواری سکھائی بلکہ لکھنے
پر لکھنے کی تعلیم دی اور اپنے زمانے کی تمام حکمت کی تلقین کی۔"

پھر ہے کہ کتابت کا یہ طریقہ بڑا بھدا تھا، اس لیے لوگوں کو کسی ایسے سامان کو
ریت تھی جو اینٹ کی طرح بھاری اور بھداز ہو، چنانچہ مصر کے قدیم لوگوں نے
کے پودے سے ان قسم ورق ایک ایسی چیز تیار کی جو لکھنے کے لیے مٹی کی اوارج کے
بہت زیادہ موثر ہوتی تھی، اس ورق کو یونانیوں نے Papyrus
سے قرطاس کہا ہے، بعض قدیم مصنفوں نے لکھا ہے کہ یہ پودا مصر کے علاوہ
ریائے فرات اور دریائے نائجر کے کناروں پر بھی پایا جاتا تھا، لیکن اس سے
بہتر کرنے کی ترکیب اہل مصر کے سوا اور کسی قوم کے ذہن میں نہیں آئی، اور
کی ایجاد سے اہل مصر نے نہ صرف اپنی ضرورتوں کو پورا کیا بلکہ دس اور کو بڑے
دوسری قوموں کی بھی بیش بہا خدمت انجام دی۔

بیان | بردی کا پودا قدیم زمانے میں مصر میں دلدلوں اور تالابوں کے
بکثرت پیدا ہوتا تھا، اور اب بھی مصری امراء کے باغات کی زینت ہے پودا

انہوں نے فٹ کی بلندی تک بڑھتا ہے، اور اس کے سر پر خوبصورت شگونے چھوٹے ہیں،
اس کا تانکون شکل کا اور موٹائی میں انسان کی کلائی کے برابر ہوتا ہے، اس میں ہاتھ
کی طرح گرہیں نہیں ہوتیں، بلکہ سر کندھے کی مثل نرم گودا ہوتا ہے، اسی گودے کو کاٹ کر
اس سے ورق بناتے تھے جس کی کیفیت اور ترکیب آئندہ صفحات میں بیان ہوگی۔
بردی کا صحیح بیان ہمیں سب سے پہلے ارسطو کے شاگرد ثاؤد فرسطس کے ہاں ملتا ہے،
چنانچہ وہ اپنی کتاب النبات میں لکھتا ہے کہ پودا تقریباً دو ہاتھ گہری دلدل میں اگتا
ہے، اس کی سب سے بڑی جڑ انسان کی کلائی کے برابر ہوتی ہے، اور دس ہاتھ کی لمبائی
تک بڑھتی ہے، یہ جڑ افق کے متوازی ہوتی ہے، اور اس سے چھوٹی چھوٹی اور جڑیں
پھوٹتی ہیں، اور دلدل کی مٹی میں دھنس جاتی ہیں، اس پودے کا تنا جا رہا تھ کی بلند
تک پہنچتا ہے اور شکل میں تکون اور گاؤم ہوتا ہے۔

ابن البیطار نے کتاب الجامع لمفردات الادویہ میں بردی کا قدیم مصری نام
فانیر لکھا ہے، مگر ابن حوقل نے اس کا نام باسیر یا بیریہ بتایا ہے، دراصل یہ وہی قدیم
مصری نام ہے جس کو یونانیوں نے (Papyrus) اور رومیوں نے (Papyrus)
کی صورت میں لکھا تھا، قیاس چاہتا ہے کہ اصل مصری نام میں غالباً "پ" ہوگی، جسے
یونانیوں نے P سے ادا کر دیا، مگر عربی حروف تہجی میں پ مفقود ہے، اس لیے عربی
الامیں اسکی جگہ ب یا ث نے لے لی، اور عربوں نے اسے باسیر یا فانیر کی صورت میں لکھا۔

ثاؤد فرسطس (Theophrastus) متوفی ۲۸۷ قبل مسیح ارسطو کا شاگرد اور جانشین تھا،

اس نے ارسطو کے بعد اس کی تعلیم کو جاری رکھا اور اس کے دبستان فلسفہ کی تنظیم کی، ابن النیم بغدادی اسکے
نام اور کام سے بخوبی واقف تھا، ملاحظہ ہو کتاب لغزرت صفحہ ۳۵۳، مطبوعہ مصر۔

یونانی کلمہ (Papyrus) کے اخیر میں جو S ہے وہ اس کے حروف اصلیہ میں سے ہے، بلکہ زائد ہے، اور یونانی زبان کے قواعد کی رو سے اسم کی حالت فاعلی کو ظاہر Papyrus در اصل پودے کا نام تھا، پھر یہی لفظ اس ورق کے لیے بھی ہونے لگا جو اس سے بنایا جاتا تھا، انگریزی زبان کا لفظ Paper اسی کو کہتے ہیں۔

یونان نے فایر کے پودے کو بردی کہا ہے، اور صاحب تاج العروس نے بذیل تصریح کر دی ہے کہ بردی کا تلفظ فتح کے ساتھ ہے، جب اس پودے کا نام را، لہذا عربوں کے ہاں قرطاس کا دوسرا نام ورق البردی ہے، اختصار سے کبھی ورق البردی کو محض بردی کہہ دیتے ہیں، مثلاً اگر کوئی شخص یہ کہے علی البردی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ فلاں شخص نے ورق البردی یعنی لکھا۔

قرطاس ایک ایسے پودے سے تیار ہوتا تھا جو نئے کی قسم سے تھا، اور نئے قصب کہتے ہیں، اس لیے عرب مصنفوں نے قرطاس کو دُرُقُ القصب

عربوں نے مصر فتح کیا تو اس کے بعد بھی مصری لوگ بردی کی کاشت اور اس سے قرطاس بدستور بناتے رہے، یہاں تک کہ تیسری صدی ہجری رفتہ رفتہ اس کی جگہ لے لی، اور چوتھی صدی ہجری میں قرطاس بالکل گیا،
 صدی ہجری کی ابتداء میں جب عربوں نے صقلیہ (سسیلی) فتح کیا تو انھوں نے

دہاں بردی کی کاشت کو رواج دیا، چنانچہ ابن حوقل جب چوتھی صدی میں وہاں پہنچا تو اس نے دیکھا کہ وہاں کے صدر مقام بلرم (Palermo) کے نواح میں بردی بکثرت اگتا ہے، شہر سرقوسہ (Syracusa) کے نزدیک یہ پودا اب بھی پایا جاتا ہے، اور بعض لوگوں نے اس سے ازراہ تفتن ورق تیار کرنے کی کوشش کی ہو جو قدیم زمانے کے قرطاس سے ملتا جلتا ہے، اسکندریہ میں بھی مقامی بردی سے قرطاس سازی کا تجربہ کیا گیا ہے۔

قرطاس بنانے کا طریقہ | بردی سے ورق تیار کرنے کا جو طریقہ قدیم مصریوں کے ہاں رائج تھا، اس کا ذکر رومی مصنف پلینی (Pliny) متوفی ۷۹ء نے اپنی سچر ہٹری میں کیا ہے، لیکن اس کا بیان قدرے مبہم ہے، اور علماء نے اس کی تفسیر و تہم میں بڑی داغ سوزی کی ہے، نیز ابوالعباس نباتی کی زبان سے بھی ابن البیطار کی "مفردات" (صفحہ ۸۷) میں یہ طریقہ مذکور ہے، ان کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصری اس پودے کے تنے سے ایک ایک فٹ لمبے ٹکڑے کاٹ لیتے اور ان کو لمبائی کے رخ دو حصوں میں شق کر کے پانی میں ڈال دیتے تھے، نرزم ہونے پر تیز چھری کے ساتھ ان کے پتلے پتلے قسے کاٹتے، جن کی چوڑائی ایک انچ کے قریب ہوتی تھی، اور پھر ان کو لکڑی کی ایک صاف تختی پر ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ بچھا دیتے تھے، پھر ان پر بتکی سی گوند پھیلا کر اسی قسم کے قتلوں کی ایک اور تہ ان کے عوض میں بچھا دیتے، اگر موٹا ورق درکار ہوتا تو قتلوں کی ایک تیسری تہ چڑھا دیتے، مرطوب ہونے کے بعد بردی کے گودے سے ایک قدرتی لزوجت نکلتی تھی، اور یہ لیسیدار مادہ بھی ان قتلوں کو باہم پیوست ہونے میں مدد دیتا تھا، اس طرح سے ایک ورق تیار ہو جاتا اور

قد رس سوکھ جاتا تو لکڑی کے پتھوڑے سے اس پر ملکی ہلکی ضربیں لگائے جس سے پوسہ اور ہموار ہو جاتا، اور اس کا کھر دراپن بھی دور ہو جاتا، یا اسے شکنجہ کر ہموار کر لیتے اور ہمرہ یا ہاتھی دانت کے ٹکڑے سے گھونٹ کر ملائم بنا لیتے، جو ورق ہمرہ سے گھونٹ کر ملائم کیا جاتا، اسے عرب مصنفوں نے مرق کہا ہے رسی میں ایسے ورق کو ہمرہ دار کہتے ہیں، ابن البیطار متوفی ۸۰۸ھ نے "ب" مفردات میں سلیمان بن حسان کی روایت سے بردی کے ذیل میں لکھا ہے:

ن اهل مصر تعف به باسم
غافرو و نبات یوجد فی
سواء لہ ورق کخوص النخل
ساق طویلة خضراء
مثلة الى البیاض ویجذب
هذا النبات کاغذ بعض
ال له قرطاس فتمتی قبل
لطب قرطاس حرق
تأیراد به القه طاس
یكون من البردی
رجه بالاموالی عبارت کتاب مذکور کے مطبوعہ اڈیشن سے منقول ہے، مگر اس نسخہ
مطالعہ چھپ گئے ہیں، اول غافر کی بجائے غافر پڑھنا چاہیے اور دوسرے ہوا

اب مصر کے ہاں بردی غافر کے نام سے مشہور ہے، اور یہ ایک پودا ہے جو پانی میں پائی جاتا ہے، اس کے ورق کھجور کے پتوں کے مانند ہوتے ہیں، اس کا ایک لمبنا ہوتا ہے جس کی رنگت سفیدی مائل سبز ہوتی ہے، اس پودے سے سفید رنگ کا کاغذ بنایا جاتا ہے جس کو قرطاس کہا جاتا ہے جو جب علم طب میں قرطاس عرق کا ذکر آئے تو اس سے وہی قرطاس مراد ہے جو بردی کے پودے سے بنتا ہے۔

خیال ہے کہ قرطاس محرق غالباً قرطاس مرق کی تصحیف ہے، اس عبارت سے ہر حال زیر بحث مطالب کی مزید وضاحت ہوتی ہے۔

اپنی طالب علی کے زمانے میں جب میں ۱۹۳۰ء میں برلن میں وارد ہوا، تو مجھے وہاں آثار قدیمہ کے سرکاری میوزیم میں بھی جانے کا اتفاق ہوا، اس کا ایک بڑا ایوان قدیم مصری آثار کے لیے مخصوص تھا، اس کی ایک دیوار پر میں نے ایک نقشہ یا چارٹ آویزاں دیکھا، جو ایک شیشہ کے چوکھٹے کے اندر بڑے قریب سے آراستہ تھا، اس نقشہ میں تصاویر کے ذریعہ سے قرطاس سازی کے طریقہ کو دکھایا گیا تھا، اور اس صنعت کے تمام مراحل کو تصاویر کے ذریعہ سے واضح کیا گیا تھا، جن کو کسی چابک دست ہنرور (ارٹسٹ) نے تیار کیا تھا، پہلی تصویر بردی کے پورے پودے کی تھی، جو ایک جوہر کے کنارے ہوا میں لٹھار ہا تھا۔ اس کے بعد دیگر تصاویر میں اس کے مختلف حصوں یعنی اس کے ٹکڑوں، شاخوں اور اس کے خوبصورت شکوفوں کو الگ الگ تفصیلاً دکھایا گیا تھا، اس کے بعد ورق سازی کے مختلف مراحل کی وضاحت تھی، میرا خیال ہے کہ یہ نقشہ قدیم کتابوں کے بیانات کی روشنی میں تیار کیا گیا تھا، کیونکہ اس میں قرطاس سازی کا جو طریقہ دکھایا گیا تھا وہ تقریباً وہی تھا جو سطور بالا میں مذکور ہوا ہے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرین کے حاکم المنذر بن سادہ کی نام جو تبلیغی مراسلہ بھیجا تھا، اور جس کی عبارت بعض کتب سیرت میں محفوظ ہے، اس کا اصل گذشتہ صدی میں منظر عام پر آیا تھا، اس کا نوٹو گراف جرمن ادبی انٹل سوسائٹی کے مجلہ اپن ۱۹۳۳ء میں چھپا تھا، اور اس کی نقل ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کی فرانسیسی سیرت نبوی میں بھی مندرج ہے، اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مراسلہ قرطاس پر لکھا گیا تھا،

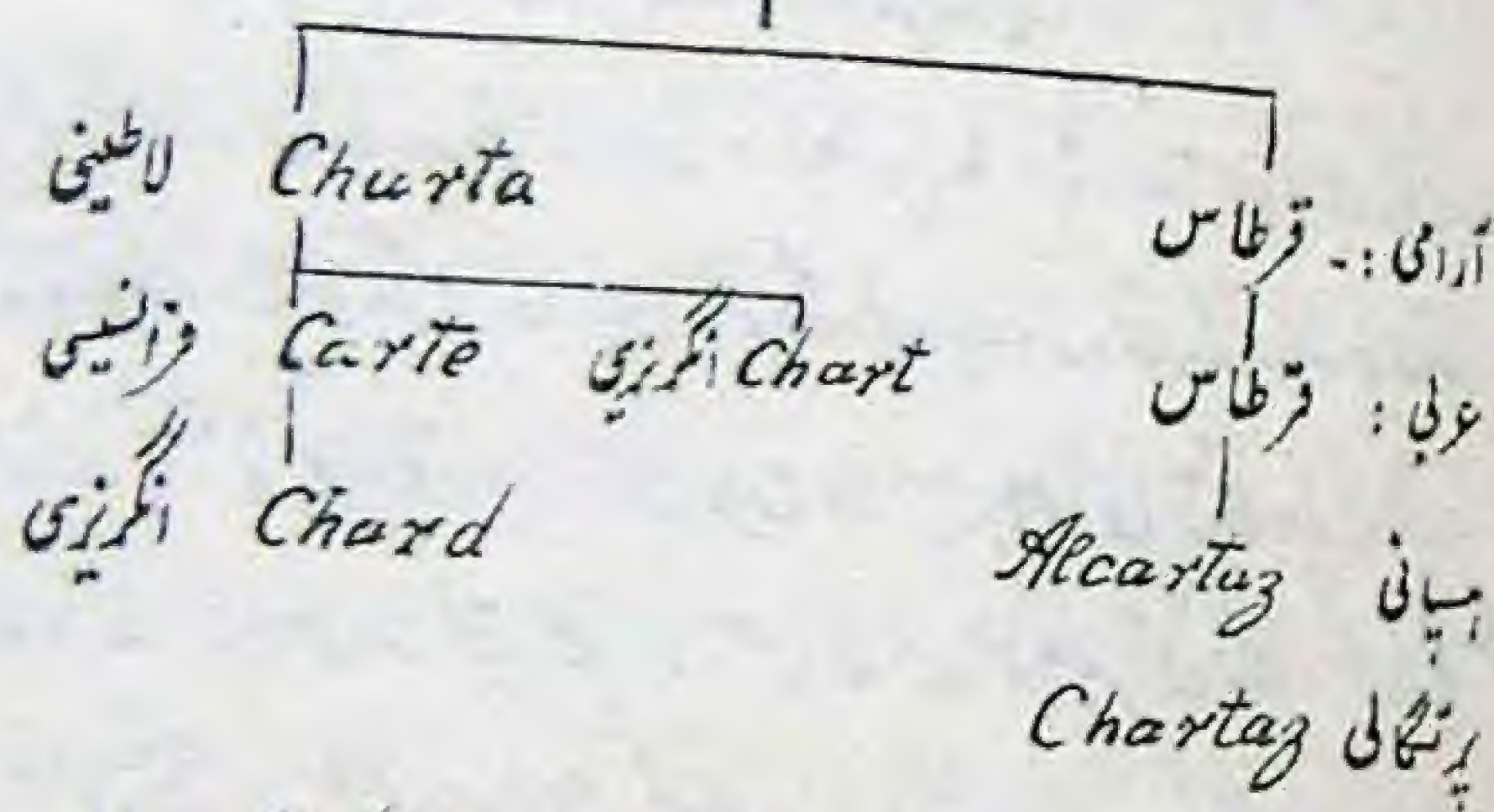
یونانی نے الاتقان میں اور شہاب الدین خفاجی نے شفا، الخلیل میں قرطاس کے بارے میں
 لکھا ہے کہ یہ لفظ ٹھیکہ عربی نہیں بلکہ معرب ہے، اس کے علاوہ لسان العرب میں اس لفظ
 پنج مختلف صورتیں لکھی ہیں، معنی قرطاس، قرطاس، قرطاس، قرطاس اور قرطاس۔
 پنج اس کے املاء اور تلفظ میں جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ بھی اس کے غیر عربی ہونے
 کی دلیل ہے، اگرچہ مذکورہ بالا علماء نے قرطاس کو معرب تسلیم کیا ہے لیکن انھوں نے اس کے اصل
 یونانی یعنی اس بات کی وضاحت نہیں کی کہ یہ لفظ کس زبان سے آیا ہے اور اس کی اصل صورت کیا تھی۔
 پروفیسر زخاؤنے جب جو البقی کی کتاب المعرب من الکلام الاعجمی ۱۸۷۲ء
 بزرگ سے شائع کی تو انھوں نے اس پر حواشی بھی لکھے تھے، چنانچہ قرطاس کے بارے
 میں انھوں نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ یہ یونانی لفظ (Xartea) (چارٹ) کا معرب
 اور اکثر علماء نے اس قول کو قبول کر لیا ہے، قرطاس کا لفظ آرامی زبان میں بھی
 پایا جاتا ہے، ممکن ہے کہ عربوں نے اسے آرامی کے واسطے سے لیا ہو جو ظہور اسلام کے
 بعد شام اور فلسطین میں بولی جاتی تھی، یا اسے براہ راست یونانی سے اخذ کیا ہو۔

اس موقع پر ناظرین کرام کے دل میں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ عربوں نے اس
 نوشت کے لیے جس کا ماخذ و مصدر مصر تھا، یونانی نام کیوں اختیار کیا، اس کی
 یہ وجہ ہے کہ جب اسکندریہ اعظم نے مصر فتح کیا اور اس کی وفات کے بعد اسکے سپہ سالار
 نے وہاں اپنی حکومت قائم کی تو بہت سے یونانی اسکندریہ اور مصر کے دوسرے
 میں کثرت سے آباد ہو گئے، اور یونانی نے مصر میں سرکاری اور علمی زبان کی
 اختیار کر لی، اور ہر طرف یونانی تہذیب و تمدن کا غلبہ ہو گیا، یونانیوں
 نے جب رومیوں نے مصر پر قبضہ کیا تو ان کے عہد میں بھی یونانی زبان کا علمی اور

ثانی قسط پرستور قائم رہا، اندرین حالات اگر عربوں نے مصری ورق کے لیے یونانی
 لفظ اختیار کیا تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں، کیونکہ بہت سے یونانی الفظ مصر میں
 رواج پا چکے تھے،

مغربی علماء لغت کی تحقیق کے مطابق Xartea سے جو متعدد الفاظ مشتق
 ہوئے ہیں وہ ذیل کے نقشہ سے واضح ہیں :-

(تلفظ کھارتیں) Xartea یونانی



ہسپانی لفظ کی ابتداء میں جو Xartea آیا ہے وہ عربی کا کلمہ تعریف ال ہے، یہ

اس بات کی بنیاد ہے کہ یہ لفظ اسپین کی زبان میں عربی ہی کے واسطے سے مروج ہوا ہے۔
 دائرہ قرطاس | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری علالت کے دوران میں واقعہ قرطاس
 پیش آیا، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کے لیے سامان نوشتہ طلب فرمایا تھا،
 متاخرین نے اس موقع پر قرطاس کا ذکر کیا ہے، لیکن امام احمد بن حنبل نے اور شیخین
 نے بھی اس سلسلہ میں محض کتاب کا لفظ استعمال کیا ہے، بہر حال اس امر میں کچھ شک

نہ جب صحابہ کرام کا ذکر ہو تو شیخین سے مراد حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ بن الخطابؓ ہیں، جب محدثین
 کا ذکر ہو تو شیخین سے مراد امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ ہیں، اور جب فقہاء کا ذکر ہو تو شیخین سے مراد امام ابو حنیفہؒ
 اور امام ابو یوسفؒ ہیں۔

نہیں کہ عہد رسالت میں عربوں کے ہاں قرطاس ایک معروف چیز تھی، جیسا کہ قرآن پاک کی مذکورہ بالا دو آیتوں سے ثابت ہے، جن میں قرطاس کا لفظ ایک مرتبہ صیغہ واحد اور دوسری مرتبہ بصیغہ جمع استعمال ہوا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عہد خلافت میں جب ان کے ارشاد پر حضرت زید بن ثابتؓ نے قرآن مجید کو صحیفوں کی صورت میں جمع کیا، تو وہ بھی ایک روایت کے مطابق قرطاس ہی پر لکھے گئے تھے، قلقلندی کا بیان ہے کہ ان کے لیے حجر استعمال تھا، لیکن سیوطی نے اس بیان کو مستند نہیں سمجھا۔

مار | قرطاس کے ورق کا عرض عام طور پر ۹ انچ اور اس کا طول زیادہ سے ۱۵ انچ ہوا کرتا تھا، لمبی تحریر کے لیے ایک ورق کے ساتھ دوسرا ورق لاند سے جوڑ دیتے تھے، اور اس طرح سے بیس بیس ورق کا ایک لمبا سلسلہ تیار جاتا تھا، جسے طومار کہتے تھے، اور جس کی جمع طومار میرا آتی ہے، طومار کو انگریزی Roll یا Scrope کہتے ہیں۔

طومار کو عربوں نے دَرَج یا دَرَج بھی کہا ہے (صحاح جوہری)۔ ہمارے ہاں ج کرنا، اندراج بانا یا مندرج ہونا کے جو کلمات مستعمل ہیں، وہ تمام اسی لفظ ج سے مشتق ہیں۔

طومار کے اندر کی تحریر عمود یعنی کالم (Column) کی صورت میں ہوتی، ایک کالم کے بعد دوسرا کالم لکھا جاتا تھا، اور یہ کالم آجکل کی مروجہ کتابوں صفحات کے مترادف تھے، طومار کی ایک جانب لکڑی کا باریک سا ہلین جوڑ دیتے اور اس پر طومار کو پیٹتے تھے، اس ہلین کے دونوں کناروں پر لکڑی کے دو

چوڑے ٹکڑے لگا دیتے، تاکہ ہلین کو گھمانے اور طومار کو پیٹنے میں آسانی ہو، قاری پڑھتے وقت ایک ہاتھ سے طومار کو کھولتا اور دوسرے ہاتھ سے پیٹتا جاتا تھا، طومار کے لیے انگریزی میں Roll کا جو لفظ آیا ہے اس میں اسی پیٹنے کے عمل کی طرف اشارہ منہر ہے، اسی طرح قرآن مجید کی سورۃ الانبیاء میں جہاں قیامت کے دن آسمان کے سجد کی طرح پیٹے جانے کا ذکر آیا ہے، وہ بیان بھی طومار ہی پر صادق آتا ہے، یَوْمَ نَطْوِي السَّمَاءَ كَطَيِّ السِّجِلِّ لِلْكُتُبِ، یعنی جس دن ہم آسمان کو لکھے ہوئے طومار کی مانند پیت لیں گے، ظاہر ہے کہ یہ تشبیہ ہماری مروجہ کتابوں پر درست نہیں مٹتی، جو اوراق کی شیرازہ بندی سے بنتی ہیں اور جن کے مطالعہ کے لیے ہم کو ان کی درق گردانی کرنی پڑتی ہے، بلکہ یہ تشبیہ صرف طومار ہی پر صادق آتی ہے، پلٹا جاتا تھا، چنانچہ علامہ زعفرانی، قاضی بیضاوی اور امام خازن نے اس آیت کی تفسیر میں سجد سے طومار یا صحیفہ ہی مراد لیا ہے۔

کر اسے | کبھی قرطاس کے اوراق کو اوپر تلے رکھ کر ایک پلندہ سا تیار کر لیتے، اور اس میں سے ڈوری گزار کر تمام اوراق کو یکجا کر لیتے تھے، اس قسم کے پلندے کو کر اسہ کہتے تھے، کر اسہ آرامی زبان کا لفظ ہے۔

صحیفہ اور صحف | محمد بن اسحق نے حضرت عمرؓ بن الخطاب کے قبول اسلام کے بارے میں جو روایت بیان کی ہے اس میں اس بات کا ذکر آیا ہے کہ آپ کو جس وقت بتایا گیا کہ آپ کی ہمشیرہ اور بہنوئی دونوں اسلام کے حلقہ بگوش بن چکے ہیں اور آپ دریافت حالات کے لیے ان کے مکان پر پہنچے تو اس وقت خواب بن الارثان کے ان موجود تھے، اور حضرت خبابؓ کے پاس ایک صحیفہ تھا جس میں سورہ طہ مرقوم تھی

روہ ان دونوں کو یہ سب سورت پڑھا رہے تھے، اس سورت میں ۱۳۵ آیات ہیں، اس سے ظاہر ہے کہ اتنی لمبی سورت جس صحیفہ میں مسطور ہوگی وہ کئی اور اوراق پر منسلک ہوگی۔ اس کی صورت طواریہ کی ہوگی جس کی کیفیت پہلے بیان ہو چکی ہے۔

عمر صدیقی میں قرآن مجید جمع ہوا تھا، مگر وہ الگ الگ صحف یعنی صحیفوں میں تھا، کی صورت غالباً طواریہ کی تھی، حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد خلافت میں ان صحیفوں کو اکٹرا کر ایک کر دیا اور اس مجموعہ کا نام "صحف" ٹھہرا، چنانچہ حضرت عثمانؓ کے

خلفین نے اپنی بے سمجھی سے آپ پر جو الزامات لگائے تھے، ان میں سے ایک الزام کہ قرآن تو پیشتر الگ الگ صحیفوں میں تھا، آپ نے ان کو یکجا کیوں کر دیا۔

اگرچہ صحیفہ کا لفظ (بصیغہ مفرد) قرآن پاک میں کہیں استعمال نہیں ہوا ہے، جمع صحف کلام پاک کی متعدد سورتوں میں آٹھ مرتبہ آئی ہے۔ اور ہر موقع پر سے قدیم زمانے کی آسمانی کتابیں مراد ہیں، اس موقع پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ

اور مصحف دونوں لفظوں کا مادہ "صحف" ہے، جس کے معنی حمیری اور حبشی میں بھی تحریر کرنے یا لکھنے کے ہیں، اور حبشی زبان میں تو مصحف کا لفظ کتاب میں بہت عام ہے۔

کے دینے | گزشتہ ڈیڑھ سو سال کے عرصہ میں مصر میں قرطاس کے بہت دینے ہوئے ہیں، مصر کی زمین بالعموم ریلی ہے، اور آب و ہوا خشک، اس لیے قرطاس بڑی اچھی حالت میں پائے گئے ہیں، اور اس سے بڑی مفید معلومات ملی ہیں، ابتدا میں یہ دینے اتفاقاً طور پر دریافت ہوئے تھے، لیکن جب علماء باغور مطالعہ کیا اور انہیں اس بات کا احساس ہوا کہ ان سے قدیم زمانے کے

متعلق ہر قسم کی قیمتی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں تو قرطاس کی تلاش منظم طریقہ سے ہونے لگی، اور ہر دینی ملکوں کے علماء کی جماعتیں ان کی دریافت کے لیے وقتاً فوقتاً مصر میں داخل ہونے لگیں، چنانچہ منس، شیب، فنیوم، اڈو اور ہنس وغیرہ مقامات سے بہت دینے لے، اور ان سے ہزاروں کی تعداد میں قرطاس حاصل ہوئے جو مصر، یورپ اور امریکہ کے کتب خانوں اور عجائب خانوں میں گئے ہیں، اور علماء کے زیر مطالعہ ہیں،

کتب خانوں اور عجائب خانوں میں گئے ہیں، اور علماء کے زیر مطالعہ ہیں، قرطاس کے مطالعہ نے علمی دنیا میں اب ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کر لی ہے، جس کو

انگریزی میں Papyrology اور جرمن زبان میں Papyrologie کہتے ہیں، بعض علماء نے اس فن میں تخصص حاصل کیا ہے، اور ان کی تحقیقات کے نتایج مقالات کی صورت میں ایسے رسائل اور جرائد میں شائع ہو رہے ہیں جو اس موضوع کے ساتھ مخصوص ہیں۔

جو قرطاس مصر سے دستیاب ہوئے ہیں، ان کا تعلق وہاں کی تاریخ کے مختلف زمانوں سے ہے، بعض قدیم مصری زبان میں ہیں، بعض یونانی اور بعض عربی زبان میں ہیں، اور ان کے ذریعہ سے ہر دور کے متعلق ہماری معلومات میں قابل قدر اضافہ ہوا ہے، مثلاً

قدیم مصری زبان کا ایک شاندار طور مار دستیاب ہوا ہے، جو قرطاس پر لکھا ہوا ہے اور جس کا زمانہ تخمیناً سترہویں صدی قبل مسیح ہے، اس طواریہ میں فن جراحی کا ایک مکمل رسالہ مرقوم ہے، جو سائنس کی تاریخ کے متعلق غالباً سب سے زیادہ قدیم دستاویز ہے، اس طواریہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم مصریوں نے جراحی میں اس درجہ ترقی کر لی تھی جس سے اس فن پر مستقل رسالہ کے لکھنے کا امکان پیدا ہوا،

کثر علماء کا خیال ہے کہ علم طب کی ابتدا مصر ہی سے ہوئی تھی، اس طواریکی دریافت سے جس کا موضوع علم جراحی ہے، اس نظریہ کی قوی تائید ہوتی ہے۔ اس طواری کو مسر یون سمیٹھ نے دریافت کیا تھا، اس لیے یہ اسی کے نام سے موسوم ہے، اور آج کل یارک کی سٹارکیل سوسائٹی کے ہاں محفوظ ہے، اور اسے آثار قدیمہ کے مورخ ہیری ولفیئر جیمز سنہری برسٹڈ نے ترجمہ اور حواشی کے ساتھ شکاگو سے شائع دیا ہے۔

اسی طرح یونانی زبان کے جو قرطاس مصر سے دستیاب ہوئے ہیں ان میں ایک یونانی ادیبوں، شاعروں اور دوسرے مصنفوں کی تصانیف باقی لگی ہیں، ان میں بعض ایسی تالیفات بھی شامل ہیں جو خود یونان میں ناپید ہو چکی تھیں، یہ بات تو علماء کو بخوبی معلوم تھی کہ ارسطو نے شہر اٹینہ (Athens) کے اٹین سٹور پر ایک کتاب لکھی تھی، لیکن وہ مدت دراز سے آفات زمانہ کی نذر ہو چکی، لیکن اچانک سنہ ۱۸۹۰ء میں علمی دنیا یہ خبر سن کر دنگ رہ گئی کہ ارسطو کی گذشتہ کتاب مصر میں قرطاسوں پر لکھی ہوئی مل گئی ہے، اب یہ نادیر قرطاس برٹش میوزیم میں ملے ہیں، اسی طرح یونانی زبان کے قرطاس میں "کلمات سیدنا عیسیٰ (عہوہ) کے (o o o) بھی دستیاب ہوئے ہیں جو مذہبی تاریخ کے لحاظ سے بحدہ دلچسپ ہیں، کیونکہ ان میں حضرت عیسیٰ کے بعض اپنے کلمات اور ملفوظات بھی ملے ہیں جو مروجہ اناجیل میں مذکور نہیں ہیں،

ان کو قرطاس | عربی زبان کے قرطاسوں کا علمی مطالعہ سب سے پہلے فرانس کے مشہور

خط جو انسانی کتب خانہ برطانیہ کا بذیل "Logia"۔

منترق سلوستر د ساسی (Silestre de Sacy) متوفی ۱۸۳۸ء نے شروع کیا۔ جو قرطاس اس نے شائع کیے وہ ۱۸۲۵ء میں ستارہ کے قریب دیرالبہر میں ملے تھے، اس کے بعد آسٹریا کے شاہی کتب خانہ کے خازن فان (فون) کاراباچ (Von Karabaceh) متوفی ۱۹۱۸ء نے اس موضوع پر خاص توجہ مبذول کی اور ۱۸۸۲ء اور ۱۹۰۸ء کے درمیان عربی قرطاس اور کاغذ کے متعلق بہت سے تحقیقی مقالات جرمن زبان میں لکھے،

ایک جرمن کاؤنٹ رائن ہارٹ نے مصر میں بہت سے عربی قرطاس جمع کیے تھے، ان کو بعد ازاں شاٹ نے ہائڈل برگ (جرمنی) کی یونیورسٹی لائبریری میں وقف کر دیا، یہ مجموعہ اب Schott-Reinhardt

کے نام سے مشہور ہے جس میں بارہ سو کے قریب قرطاس ہیں۔ اکثر عربی زبان میں ہیں، مگر بعض میں یونانی تحریریں بھی ملتی ہیں، پروفیسر بکر (C. H. Becker) نے اس مجموعہ کا بڑے غور سے مطالعہ کیا، اور اپنی تحقیقات کے نتائج کو سنہ ۱۹۰۶ء میں ہائڈل برگ سے ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا اور اس میں بعض قرطاسوں کی عکس نقلیں بھی شامل کیں۔ ان میں بعض قرطاس قرہ بن شریک دالی مصر کے زمانے کے ہیں، جن نے خلیفہ ولید بن عبد الملک اموی کے عہد میں مصر پر سنہ ۹۶ء سے لیکر ۹۶۹ء تک حکومت کی تھی، ذیل میں دو قرطاسوں کی عبارت منقول ہے جن میں چند مقامات کے خراج کی رقم مقرر کی گئی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

هذا کتاب من قوہ بن شد، یک رطل سیوا جیا من کورہ

اشقوة انه اصبا بكم من جزية سنة ثمان وثمانين ديناراً ولسدين ديناراً
عددا وكتب لشد في صفر من سنة احدى وتسعين -

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا الكتاب من قرة بن شريك رهل سيو البسیر ومن كرهه
اشقوة انه اصبا بكم من جزية سنة ثمان وثمانين مائة دينار
واربعة دینار وثلث دینار عددا ومن ضربت الطعام احد
عشر ارب قمح وثلث ارب وكتب لشد في صفر من سنة
احدى وتسعين -

مصر میں جو عربی قرطاس دستیاب ہوئے ہیں ان میں سرکاری کاغذات اور نجی مراسلات
کے علاوہ کچھ ایسا مواد بھی ملا ہے جس کا تعلق طب، شعر و شاعری اور حدیث نبوی کے ساتھ ہے۔
آج تک اس قسم کا جو ذخیرہ دریافت ہوا ہے اس میں غالباً سب سے زیادہ اہم ۸۰ اورانی کا وہ
صحیفہ ہے جسے ابو محمد عبداللہ بن وہب بن مسلم قرشی مصری متوفی ۱۹۷ھ کی کتاب الجان
فی الحدیث مرقوم ہے، یہ صحیفہ آؤفو کے مقام سے ملا تھا اور اب قاہرہ کے توڑ کتب خانہ میں محفوظ ہے۔
انگلستان کے عربی قراطیس | عربی قراطیس کے چند مجموعے انگلستان میں بھی موجود ہیں، مثلاً
کچھ عربی قرطاس لندن کے برٹش میوزیم میں محفوظ ہیں، اگرچہ اب تک ان میں سے بہت کم
دائرہ تحقیق یا معرض اشاعت میں آئے ہیں، عربی قرطاسوں کا ایک بڑا مجموعہ اوکسفرڈ
کی بوڈلین لائبریری میں بھی محفوظ ہے جس کی فہرست پروفیسر مارگولیتھ نے ۱۸۹۳ء میں شائع
کر دی تھی، اسی قسم کا ایک ذخیرہ مانچسٹر کی جان ریلیا نڈز لائبریری (J. Rylands
Library) میں بھی موجود ہے، پروفیسر مدوح اس ذخیرہ کا بھی کئی سال تک مطالعہ

کرتے رہے اور انھوں نے آخر کار ۱۹۳۳ء میں اس کی مفصل فہرست شائع کی جس میں چالیس
قراطیس کی عکسی نقول بھی شامل تھیں، پروفیسر موصوت کو عربی زبان پر جو غیر معمولی عبور حاصل تھا،
اور ان کی تعلیمیت میں جو مشکل پسندی تھی، ان کی بدولت وہ عربی قراطیس کے مطالعہ میں خوب
کامیاب رہا اور اس میدان تحقیق میں انکی مساعی خوب بار آور ہوئیں، انگلستان میں عربی قراطیس کے متعلق
آج تک جتنی تحقیقی کام ہوا ہے وہ بیشتر پروفیسر مارگولیتھ ہی کے علمی تجربہ کا ہی منتہی، دفا (۱۹۳۷ء) کے بعد
انگلستان میں مجھے ایسا کوئی مرد میدان نظر نہیں آتا جو اس سنگلاخ میدان کی مشکلات کا حریف بن سکے۔
انگلستان کے مذکورہ بالا اٹلی مرکزوں کے علاوہ عربی قرطاسوں کے دافز ذخیرے قاہرہ
پیرس، برلن، وینا اور شٹراسبورگ میں بھی موجود ہیں،

پراگ (Prague) یونیورسٹی کے پروفیسر اڈولف گرومان (Adolf Grohmann)
ایک مدت دراز سے عربی قرطاسوں کا بڑی محنت اور دیدہ دہی سے مطالعہ کر رہے
ہیں اور آج کل اس موضوع پر سند مانے جاتے ہیں، متفرق مقالات کے علاوہ انھوں
نے ۱۹۲۲ء میں اس مضمون پر جرمن زبان میں ایک جامع کتاب لکھی تھی اور عربی
قراطیس کے متعلق اس وقت تک جو معلومات حاصل ہو چکی تھیں، ان کو قرنیہ کے ساتھ
یکجا جمع کر دیا تھا، پھر اسی کتاب کو انھوں نے عربی کا جامہ پہنایا اور اس کا نام اصداء
البدی باللغة العربیہ رکھا، قاہرہ کے قومی کتب خانہ میں جو عربی قرطاس محفوظ
ہیں پروفیسر موصوت نے ان کو بھی کئی جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔

۱. Adolf Grohmann:-

(۱) Allgemeine Einführung in die arabischen

Papyri Wien 1924

(۲) From the world of Arabic Papyri 1952

(۳) Arabic Papyri in The Egyptian Library
Vol. 1934-1955

عربی قرطاس کا مطالعہ امریکہ میں | اس موضوع کی دشواری کے باوجود عربی قرطاس کے متعلق امریکہ میں بھی تحقیقی کام شروع ہو چکا ہے جس کے لیے ہم ایک عربی الاصل خاتون Nabeha Abbott کے ممنون ہیں، محترمہ شرکا گو بیورسٹی یسلا میاٹ کی تعلیم دیتی ہیں، اور اس کے علاوہ وہاں کے اور سی ایٹل کی یونیورسٹی کے ساتھ بھی منسلک ہیں، جو مشرقی ملکوں کے آثار قدیمہ کی تحقیق میں عالمگیر رت رکھتا ہے، کچھ عرصہ سے موصوف نے عربی قرطاسوں کا مطالعہ شروع کر رکھا ہے، اور اپنے مجوزہ سلسلہ کی دو جلدیں شائع کر چکی ہیں، جن کی تہذیب و تاریخ و تمدن کے لحاظ سے ہوگی، پہلی جلد (مطبوعہ ۱۹۵۶ء) میں ایسے قرطاسوں کا ذکر کیا گیا ہے، جن کی نوعیت تاریخی ہے، چنانچہ اس ضمن میں آٹھ عرب شخصیں زیر بحث آئے ہیں، جن کا زمانہ آٹھویں صدی سے لیکر دسویں صدی تک امتداد ہے۔ اس جلد میں ۱۳ قرطاسوں کی عکسی نقول بھی مندرج ہیں، پہلی جلد میں جو ۱۹۶۷ء میں شائع ہوئی، ایسے قرطاس سے بحث کی گئی ہے جو علم تفسیر و حدیث سے تعلق رکھتے ہیں، اور ان کے مندرجات مروجہ تفاسیر اور سنن سے بھی ہیں، اس جلد کی ضخامت تین سو صفحات سے زیادہ ہے، اور اس میں عکسی نقول ۳۰ پمیشیں بھی شامل ہیں۔

Nabeha Abbott: Studies in Arabic Papyri

Vol. I: Historical Documents. 1956

Vol. II: Tafsir and Tradition. 1967

Published by The Oriental Institute University of Chicago

اس تفصیل سے میرا مقصود یہ ہے کہ ناظرین کو اس امر کا کسی قدر اندازہ دلایا جائے کہ عربی قرطاس کا مطالعہ کس قدر اہم ہے، اور بلاد مغرب میں وہ کس حد تک ترقی کر چکا ہے، لیکن اپنا یہ حال ہے کہ ابناٹ وطن کو ابھی تک سمجھنا ضروری ہے کہ قرطاس کی اصلیت اور کیفیت کیا ہے، اور ان کو ابھی اس بات سے مطلع کرنا باقی ہے کہ دنیا کے کئی علمی مرکزوں میں عربی قرطاس کے کثیر ذخیرے موجود ہیں اور وہ بیش قیمت علمی اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہیں، اور اس اعتبار سے مطالعہ اور استفادہ کے لائق ہیں۔

عالم ہمدان فاضلہ ماداد و ماہیج

قرطاس کی علمی اور تمدنی اہمیت | احمد قدیم کے مہذب اور متمدن ملکوں میں قرطاس کو اپنے رواج عام کی بنا پر وہی اہمیت اور قدر و منزلت حاصل رہی ہے جو آجکل کاغذ کو حاصل ہے، ہزاروں سال تک حضرت خود اہل مصر قرطاس پر لکھتے رہے، بلکہ یہودیوں کی مذہبی کتابیں بھی اسی پر لکھی گئیں، یونانیوں نے بھی اپنا فلسفہ و حکمت اسی قرطاس میں قلمبند کیا، رومیوں کے لیے بھی اس کا استعمال ناگزیر پھٹھا، غرض کہ قدیم زمانے میں زندگی کی عام ضروریات کی کفایت کے علاوہ علوم و فنون کی حفاظت و اشاعت میں قرطاس نے وہی کام دیا ہے جو فی زمانہ کاغذ سرانجام دے رہا ہے، لہذا احمد قدیم کی حضارت قرطاس کی اسی طرح مہذب و متمدن رہی ہے جس طرح آج کل کا تمدن کاغذ کا ممنون احسان ہے۔

(باقی)

مکتوب امریکہ

جناب پروفیسر حفیظ ملک شعبہ سیاسیات ولینڈا یونیورسٹی (امریکہ)

”اس خط میں بعض مفید باتیں ہیں، اس نے ناظرین کی دلچسپی کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے“

۲۵ اگست ۱۹۷۷ء

میری سید صاحب ! مئی اور جون کے شماروں میں آپ کا مضمون پاکستان میں ”پڑھا“ جی یہ چاہتا تھا کہ مضمون ختم نہ ہو، آپ نے کیا کیا گل افشانی کی ہے، یہی نطفہ اندوز ہوا،

جون کے شمارے میں آپ نے ڈاکٹر عابد حسین صاحب کا ایک اقتباس درج کیا، (۸-۷۲۶) آج سے چند سال پہلے جب ڈاکٹر صاحب میرے پاس آئے تھے، تو میں نے اس مسئلہ پر ان سے گفتگو کی تھی حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے ”سٹریٹجک“ پر قطعی کوئی تحقیق نہیں کی تھی، بلکہ مولانا بنگلوری نے جو کچھ ”مقبول“ میں لکھا تھا، اس کو دہرا دیا ہے، اور اس میں زیادہ ذمہ داری سے لیا، اس میں مصلحت اندیشی زیادہ نظر آتی ہے، اس سلسلہ میں ایک مضمون سرسید پر لکھا تھا، جو حال میں لندن سے شائع ہوا ہے، جس میں

میں اپنے محترم دوست ڈاکٹر عابد حسین پر تنقید بھی کی ہے، اور اس کا تذکرہ بھی کیا ہے، کہ انہوں نے کوئی ذاتی تحقیق ”سٹریٹجک“ پر نہیں کی،

دہلی میں بدرالدین طیب جی کے جو کاغذات موجود ہیں ان کی ایک کاپی مال ہی میں مجھے وصول ہوئی ہے، ان کاغذات میں بیک صاحب کے بھی چند خطوط ہیں، جو انہوں نے طیب جی کو لکھے تھے، ان خطوط سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ نظریاتی بنیاد سرسید کی تھی، بیک شخص ایک ذہنا دار سکرٹری کی حیثیت سے سرسید کی قیادت پر عمل کرتے تھے، میں ان دنوں جو کتاب سرسید پر لکھ رہا ہوں، اس میں ان مسائل کا ذکر آئے گا، اس خط میں اپنے مضمون کا (off Print) بھیج رہا ہوں، اپنے خیالات اور رائے آگاہ فرمائیے گا،

میری آپ سے ملاقات آج تک نہیں ہوئی، لیکن میں آپ کا مداح اور خوشہ چیں ہوں، آپ ملی معاملات میں میری جو رہنمائی فرماتے رہتے ہیں، میں اس کے لئے آپ کا بہت دل سے ممنون ہوں، اگر اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا تو ایک دن اعظم گڑھ میں حاضر ہو کر نیاز حاصل کروں گا،

ایک مرتبہ شیخ اکرام صاحب نے مجھ سے کہا تھا کہ سرسید کی تحریک کے خلاف رجحان ہندی کی قیادت مولانا شبلی نے کی تھی، میں ان دنوں کے اختلافات کی ذمہ داری کو سمجھتا ہوں، اور مولانا شبلی کو سرگز رحبت پسند خیال نہیں کرتا، ایک مذہب (Conservatism) مولانا شبلی میں ضرور موجود ہے، لیکن حالات اور واقعات کی روشنی میں اگر دیکھا جائے، تو یہ کوئی عیب نہیں ہے، سرسید آخری سالوں میں بہر ازم میں انتہا پسند ہو گئے تھے، اس لئے مولانا شبلی کی تحریک گویا ایک

Corrective کی حیثیت رکھتی ہے،

اسلام کو سمجھنے کے لئے میں شبلی، سید سلیمان ندوی، اقبال اور سر سید کے استفادہ کرتا ہوں، *Balanced understanding* کے لئے شبلی اور سر سید لازم و ملزوم ہیں، وجہ یہ ہے کہ اکثر فقہی مسائل کے سمجھنے کے لئے خود علامہ اقبال، سید سلیمان ندوی کی طرف رجوع کرتے تھے۔

آپ ایسے بزرگوں کا دم غنیمت ہے، اور ہم ایسے لوگوں کے لئے باعث فخر۔ آپ نے جو باتیں میرے متعلق لکھی ہیں وہ آپ کے اخلاص اور محبت کا دم سے ہیں، اور نہ من انم کہ من دامنم میں گزشتہ ۷۷ برس سے امریکہ میں مقیم ہوں، اسلام پھیلنے اور پاکستان کے اسلامی تمدن سے میری لگن کی ابتدا یہیں سے ہوئی، راج سے چودہ برس پہلے میں اپنی پہلی کتاب کے لئے مواد کی فراہمی اور تحقیق میں مصروف تھا، نو انگلیں کی لائبریری آٹ کانگریس میں میرے شب و روز گزرتے تھے، بارہ یا چودہ فٹے روزانہ مطالعہ میرا معمول تھا، تاریخ کی سیکڑوں کتابیں نظر سے گزریں، فلسفہ اور نیات کو پڑھا، اسلام کا مطالعہ بھی کیا، لیکن لگن اس وقت شروع ہوئی، جب میں نے ولی اللہ کی کتابوں کا مطالعہ شروع کیا، اس سے اسلام کے متعلق جو کچھ فہمی تھی وہاں ہونے لگی، ذہنی تسکین کے علاوہ قلبی سکون میسر آنے لگا، گویا اب بارہا پیمان ہوا لیکن اسلام پر ایمان محض روایتی اور موروثی نہیں تھا، بلکہ اس کی تصدیق دل بھی کرنا تھا، مانع بھی، پھر منزل صاف نظر آنے لگی، اور میں نے یہ نچتہ ارادہ کر لیا کہ زندگی کا ہی ہوگا، جس کی طرف آپ نے اپنے خط میں اشارہ کیا ہے،

مغربی زندگی سے میں نے یہ سبق سیکھا کہ اہل مغرب محنت کے مادی ہیں،

مغربی زندگی محض تفریح کی زندگی نہیں ہے، دور سے دیکھنے سے یہ تاثر ہوتا ہے کہ یہاں کے لوگ صرف زندگی سے لطف اندوز ہونا ہی جانتے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں کے عوام اور خواص کی زندگی محنت اور مشقت کی زندگی ہے، لیکن مغربی تہذیب اس بات کی اجازت بھی دیتی ہے کہ کھانے کے بعد شیرینی کا ذائقہ بھی چکھا جائے، اہل مشرق اسی چیز کو عیش اور لطف اندوزی کہتے ہیں، عیش اور لطف اندوزی کا فرق اس بات کے لئے محض سستانے کا نام ہے، اسی عمرانی اور تاریخی نظریہ کو علامہ اقبال نے اس طرح بھی بیان کیا ہے،

ع: شمشیر و شاں آدل طاووس و رباب آخر

ہمارے نوجوان جب مغرب میں آتے ہیں تو لطف اندوزی کے پہلو سے بہت زیادہ تاثر ہوتے ہیں، اس لئے کہ ہمارے تمدن میں لطف اندوزی کا نظریہ اور اس کی روایت موجود نہیں ہے، جب میں یہاں آیا تھا تو میری عمر ۲۴ سال کی تھی، اور اب چالیس کے پیٹے میں آرہی ہے، ابتداء میں لطف اندوزی کے پہلو سے بھی آشنا ہوا، مگر پھر اس کی حقیقت کو سمجھ گیا، اس کا خاصہ میں خوش قسمت ہوں، لیکن میں نے اکثر نوجوانوں کو دیکھا ہے، وہ لطف اندوزی ہی کو حاصلِ زیست سمجھ کر واپس چلے جاتے ہیں، اور ان کی زندگی بے کار ہو کر رہ جاتی ہے، ایسی امید مجھ کو تھا، اور یہی امید نواب وقار الملک کے صاحبزادے محمد احمد کا تھا، کہ عین جوانی میں مر گئے، انھوں نے شراب نوشی تو سیکھی لیکن اعتدال اختیار نہ کر سکے، اب بھی بعض اوقات ایسے واقعات دیکھنے میں آتے ہیں، لیکن میرے تجربہ میں اب ہندوستانی اور پاکستانی نوجوان طلبہ کی اکثریت بے راہ روی اختیار نہیں کرتی، اب سیاسی اور

دور کی حالت دوسری ہے،

اس خط میں علامہ اقبال کے متعلق ایک مضمون کی کاپی ارسال کر رہا ہوں، اپنی فرمائے گئی ہیں اس ہفتہ میں مسلم ورلڈ کو آپ کی طرف سے دو سالوں کا ہینڈ آرکائیج دوں گا، وہ آپ کو اس کی اطلاع دیں گے، خط و کتابت میں وہ سب سے بہتر رفتار معلوم ہوتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے ہاں اٹان فواد میں نہیں ہے،

والسلام

انجمن: حفیظ ملک

ہندوستان کے سلاطین، علماء و مشائخ

کے تعلقات پر ایک نظر

(جلد دوم)

ہندوستان میں مسلمان فرمانرواؤں کا عہد ۱۳ ویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر ۱۹ ویں وسط تک ختم ہو جاتا ہے، اس مدت میں مختلف مذاق و طبیعت کے تقریباً ۴۸ بادشاہان مختلف کتاب میں انہی سلاطین اور فرمانرواؤں کے وقت کے علماء و مشائخ سے تعلقات بیان کی گئی ہے جس سے ضمناً اس دور کی مذہبی ذہنی اور فکری تاریخ بھی سامنے آ جاتی ہے، یہ کتاب اپنے موضوع پر اردو میں بالکل منفرد ہے،

مؤلفہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم۔ اے

صفحات: ۲۲۸ قیمت: ۵۰ روپے

منیجر

کتاب عائدہ مطبوعات جدیدہ

نفاذی رحیمہ جلد دوم، انادہ، مولانا حافظ قاری مفتی سید عبدالرحیم صاحب

لاہوری، بٹری تقطیع کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۴۳۲، مبدلہ قیمت ۵۰ روپے

دفعہ نمبر ۵۰۰ - عطریستان چوک بازار، سورت (گجرات)

دفعہ نمبر ۵۰۰ - عطریستان چوک بازار، سورت (گجرات)

اس مجلہ نفاذی کی پہلی جلد کا ان صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے، زیر نظر جلد میں کتاب الزکوٰۃ،

کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب الاضحیہ، کتاب الذبائح، کتاب النکاح، کتاب الطلاق

(بہنول رضاعت، عدت و حضانہ)، کتاب المساجد و کتاب الوقف، کتاب البیوع و الربا،

کتاب الخط و الاباحہ، کتاب الروایہ، کتاب الوصیۃ و المیراث و بدعات اور کتاب المتفرقات کے زیر

عنوان مختلف النوع استفسارات کے محققانہ اور تشفی بخش جواب دیئے گئے ہیں، بعض احکام کے مصداق

اور حکمتیں بھی بیان کی گئی ہیں، اور بعض نئے پیش آمدہ مسائل کا بھی ذکر ہے، بدعات کے سلسلہ میں

بعض اکابر علمائے بریلی کے فتوے نقل کر کے ان کے خلاف حجت قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کی طرح اس میں

بھی ہر مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر گہری نظر ڈالی گئی ہے، اور حوالے میں کتب فقہ کے ساتھ کلام مجتہد

اعادیت نبوی اور صحابہ کرام کے تعامل کو التزام کے ساتھ پیش کیا گیا ہے، مگر دوسرے طبقوں کے مسائل کی

تردید میں غیر ضروری طوالت اجہ میں تلخی اور مناظرانہ رنگ پیدا ہو گیا ہے، مجموعی حیثیت سے یہ مجموعہ

نہایت مفید و متنوع مسائل پر مشتمل تمام مسلمانوں، علماء اور ارباب افتاء کے مطالعہ کے لائق ہے،

فارسی ادب بعد از رنگ زیب، مرتبہ جناب ڈاکٹر نور الحسن صاحب انصاری،

مترجم تقطیع کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۰۰، مبدلہ قیمت ۵۰ روپے، ناشرانہ ڈپازیشن

ہندوستان کے یورپی فرمانرواؤں کی رزمیہ داستانوں سے قدیم تاریخیں بھری ہوئی ہیں لیکن ان کی بزم آرائی کے تذکرے کم لکھے گئے ہیں، دارالمصنفین نے ان کی تمدنی و سیاسی تاریخ کی طرح اُنکی علم پروری و ادب نوازی کی جانب بھی توجہ کی جس کا مرتب بزم یوریہ ہے مذکورہ بالا کتاب لائق مصنف کا تحقیقی مقالہ ہے جس پر دلی یونیورسٹی سے ان کو ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی ہے، اس میں اورنگ زیب عالمگیر کے عہد کے ادب و شاعری کا جسکو مندرجہ ذیل کا عہد سمجھا جاتا ہے مفصل اور متعلقانہ جائزہ لیا گیا ہے یہ وہ ابواب پرستل ہے، شروع کے تین ابواب میں عالمگیر کے دور کے سیاسی، سماجی اور ثقافتی حالات اور عہد کی شاعری کا عمومی جائزہ لیا گیا ہے پھر دو ابواب میں معروف و غیر معروف شعوی نگار اور لیل گو شاعروں کا تذکرہ اور ان کے کمالات اور تصنیفات پر تبصرہ کیا گیا ہے، بقیہ ابواب میں شاعر کا عمومی جائزہ، مکاتیب انشاء، داستان و قصص ترجمے، موسیقی، تاریخ و سوانح، تصوف، اقلیت و فرہنگ اور شرح وغیرہ سے متعلق تصانیف کا ذکر اور ان پر تبصرہ ہے لیکن یہ تعجب و رنج سے اورنگ زیب کی دلچسپی کا کوئی ذکر نہیں ہے، مذہبی کتابوں کا متفرقات میں نہایت سرسری باگیا ہے، غنی کے دیوان کی ترتیب کے سلسلہ میں این داراب کے مرتبہ دیوان کا جس کو حال ہی میں جواذریہ صاحب نے اضافے کے ساتھ از سر نو کشمیر سے شائع کیا ہے کوئی سب سے ان باتوں سے قطع نظر یہ کتاب تلاش اور محنت سے لکھی گئی ہے، مواد و معلومات کی فراہمی چھان بین سے کام لیا گیا ہے، مصنف ابھی نوجوان ہیں لیکن تحریر میں پختگی، بیان میں فراہمی میں توازن اور حسن مذاق نمایاں ہے، یہ کتاب فارسی ادبیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے لائق ہے،

ن است، مترجمہ شیخ تہذیب حسین صاحب ایم۔ اے۔ بڑی تقطیع کاغذ کتابت

طباعت قیمت صفحات ۲۵۵ قیمت سے ریپتہ مکتبہ علمیہ لیک روڈ۔ لاہور،

ڈاکٹر احمد امین مرحوم، مصر کے مشہور فاضل و مصنف تھے، انھوں نے مسلمانوں کی علمی و مذہبی اور اجتماعی تاریخ پر کئی مفید کتابیں لکھی ہیں، مذکورہ بالا کتاب ان کی مشہور تصنیف زعمار الاصلاح فی العصر الحديث کا اردو ترجمہ ہے، اس میں عالم اسلام کی دس ممتاز شخصیتوں محمد بن عبد الوہاب، بدت پاشا، سید جمال الدین افغانی، سر سید احمد خان، سید امیر علی، خیر الدین پاشا تونسہ، علی مبارک پاشا، عبداللہ ندیم، سید عبدالرحمن کواکبی، اور شیخ محمد عبدہ کے اصلاحی و تعلیمی کارناموں اجتماعی و سماجی خدمات، ملی و قومی کاموں اور سیاسی و انقلابی جدوجہد کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس سے ان کے اصلاحی و انقلابی خیالات اور مختلف النوع کارناموں کے علاوہ ان کے مختصر حالات عقائد و افکار اور ان کے عہد و ماحول کے عام سیاسی، معاشرتی اور مذہبی حالات و رجحانات اور بعض اسلامی ملکوں کے اصلاحی و سماجی تحریکوں کے متعلق مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں، لیکن جیسا کہ خود فاضل مترجم نے لکھا ہے مصنف کو اردو زبان سے عدم واقفیت کی وجہ سے ہندوستان کی عظیم شخصیتوں اور نامور رہنماؤں کا علم نہ ہو سکا اور انھوں نے سر سید احمد خاں اور سید امیر علی کے متعلق انگریزی کتابوں سے حاصل شدہ معلومات پر اکتفا کیا ہے، اس لئے ان کا حق ادا نہیں ہو سکا اور کتابت و طباعت کی غلطیاں بہت ہیں، اس کتاب کا نام ”مصلحین امت“ بھی کھٹکتا ہے، اس میں بن لوگوں کا ذکر ہے انھوں نے اپنے اپنے دائروں میں بلاشبہ مفید اصلاحی کام انجام دئے ہیں، لیکن ان میں سے اکثر مصلحین امت کے اصطلاحی لفظ کا اطلاق مشکل سے کیا جاسکتا ہے،

محمد علی جناح، مترجمہ جناب سید شہاب الدین صاحب دسوی، متوسط تقطیع، کاغذ کتابت

طباعت عمدہ، صفحات ۱۳۸ مجلد مع گر دپوش قیمت للبرہ ہے، پتہ: علی مجلس دلی

کابھی دوا رکاد اس نے جو ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد کی تحسیر کیوں میں شریک اور

مطبوعات جدیدہ

کے مینی شاہ ہیں، جنگ آزادی کے متعلق دو کتابیں انگریزی میں لکھی ہیں، جو ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۴ء کے واقعات اور سیاسی کوائف پر مشتمل ہیں، ان میں متحدہ ہندوستان کے ان عظیم رہنماؤں کا بھی ذکر ہے، جن کا ملک کی آزادی اور ۱۹۴۷ء کے انقلاب میں نمایاں حصہ رہا ہے، جناب سید شہاب الدین پر پبل صابو صدیق بی بی نے دونوں کتابوں کے وہ حصے جن کا بانی پاکستان محمد علی جناح سے تعلق ہے، مرتب کر کے سلیس و سگفتہ اردو ترجمہ کیا ہے، یہ کتاب قائد اعظم کے ابتدائی ناکامی و واقعات اور دہائی شادی سے شروع اور ملک کی تقسیم کی داستان پر ختم ہوتی ہے، اس میں ان کی اجتماعی و زندگی کے اہم حالات، نجی زندگی کے بعض دلکش پہلو، ان کی تعداد و شخصیت کے مختلف النوع خوب کردار کے بلند فوٹے ہندو مسلمان دونوں میں ان کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر ہے، مصنف نے مٹرخیا پوری کا خصوصیت سے ذکر کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ حقیقت وہ پاکستان نہیں چاہتے تھے، انھوں نے پاکستان نہیں چاہی، بلکہ کانگریسی لیڈر نرو اور پٹیل بازی ہار گئے، پاکستان کے قیام کی ذمہ داری عموماً تمام اور مٹرخیا پوری پر ڈالی جاتی ہے، لیکن غور ہندو مفکرین و مورخین کی نظر اس کے دوسرے پہلوؤں پر لگی ہے، چنانچہ مصنف کے علاوہ بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس قسم کے خیالات ظاہر کیے ہیں، اس سے لوگوں کو اب بھی اس سے اختلاف ہوگا، لیکن مصنف مٹرخیا پوری کے خاص دوستوں میں سے ہیں، ان کے ساتھ کام کر چکے ہیں، ان کی زندگی کے سارے مثبت فرازا و جنگ آزادی کے ہر طرح واقعات ہیں، اس نے مٹرخیا پوری کے بارے میں ان کی رائے بڑی وسیع ہے، اس کے علاوہ انھوں نے اپنی تحریری یادداشتوں کی روشنی میں لکھا ہے، اس لئے اس کی حیثیت مستند تاریخی دنادیز کی ہے، مٹرخیا پوری کی داستان حیات نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کی گزشتہ نصف صدی کی سیاسی سرگت اس سے لگتا آزادی کی پوری تاریخ اور اس کے لیڈروں کے خدمات کی تفصیل بھی سامنے اس کے ترجمے سے اردو کے ذخیرہ میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔

"ض"

جلد ۱۰۶ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۱ء - عدد ۵

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۲۲ - ۳۲۳

شہادت

مقالات

ادبی سرفات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۳۲۵ - ۳۲۶

(کلام غالب کی روشنی میں)

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی ۳۵۳ - ۳۵۴

جناب مفتی محمد رضا صاحب

انصاری فرنگی محلی استاذ ذنبیہ

دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ۳۷۵ - ۳۸۹

صاحب سابق پروفیسر عربی

(پنجاب یونیورسٹی)

جناب پروفیسر سید امیر حسن صاحب ۳۹۰ - ۳۹۸

مایدی دہلی یونیورسٹی

۳۹۹ - ۴۰۱

"ض"

مطبوعات جدیدہ

.....